Sammlung der Akten

des

Reichsfriedens-Congresses zu Rastadt.

Sechstes Heft.

Beylagen

von der ein und funfzigsten bis zur siebzigsten Sitzung.

Osnabrück,
bey Karl und Komp.
1799.

Repertorium.

Nro. LXXXV. Extrait des Régîtres des délibérations du Directoire exécutif. Paris le 5. Pluviose l'an 6. de la Républ. Franç. Page 1.

Nro. LXXXVI. Erlaß der Kais. Plenipotenz an die Reichsfriedens-Deputation, vom 12. July 1798. Seite 2.

Nro. LXXXVII. Extrait des Regîtres des arrêtés du Directoire exécutif du 22. Prairéal an 6. de la Rép. Franc. P. 4.

Nro. LXXXVIII. Promemoria der Nassauischen Abgeordneten an die Reichsfriedens-Deputation, vom 5. July 1798. S. 6.

Nro. LXXXIX. Promemoria der Abgeordneten des Hochstifts Speyer an die Reichfriedens-Deputation, vom 6. July 1798. S. 9.

Nro. XC. Promemoria der churpfälzischen Abgeordneten an die Reichsfriedens-Deputation, vom 12. July 1798. S. 11.

Nro. XCI. Promemoria des churtrierischen, des churcöllnischen und mehrerer Abgeordneten an die Reichsfriedens-Deputation, vom 4. July 1798. S. 13.

Nro. XCII. Erlaß der Reichsfriedens-Deputation an die allgemeine Reichs-Versammlung zu Regensburg, vom 14. July 1798. S. 17.

Ad Nro. XCII. Note Sr. Exc. des Herrn Grafen von Metternich an die bevollm. Minister der franz. Republik, vom 9. July 1798. S. 18.

Nro. XCIII. Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à Son Exc. Mr. le Comte de Metternich, datée de Rastadt le 1. Therm. an 6. P. 26.

Nro. XCIV. Auszug aus dem ersten Project eines Friedens-Instruments, von dem churmaynz. Reichsfriedens-Deputations-Directorio entworfen, und der Deputation nach vorgängiger Communication ad sedes in einer außerordentlichen Conferenz dargelegt. Rastadt am 28. July 1798. S. 34.

Ad Nro. XCIV. Tabellarische Uebersicht des Friedens-Projects, von Seiten Bremen. S. 43.

Nro. XCV. Conclusum der Reichsfriedens-Deputation in der Sitzung vom 7. August 1798. S. 45.

Nro. XCVI. Erlaß der hochansehnl. Kais. Plenipotenz an die Reichsfriedens-Deputation, vom 11. August 1798. S. 55.

Ad Nro. XCVI. Note Sr. Excellenz des Herrn Grafen von Metternich an die bevollm. Minister der französischen Republik, vom 10. August 1798. S. 56.

Post Nro. XCVI. Erlaß der Kais. Plenipotenz an die Reichsfriedens-Deputation, vom 13. Aug. 1798. S. 65.

Nro.

Nro. XCVII. Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à S. E. M. le Comte de Metternich, datée de Rastadt le 26. Thermidor an 6. P. 66.

Nro. XCVIII. Erlaß der Reichsfriedens-Deputation an die allgemeine Reichs-Versammlung in Regensburg, vom 15. Aug. 1798. S. 68.

Nro. XCIX. Précis d'un Entretien, qui a eu lieu entre le Comte de Metternich, Ministre plénipotentiaire de Sa Majesté l'Empereur, et les Citoyens Bonnier et Jean Debry, Ministres plénipotentiaires de la République Française, à Rastadt le 11. Avril 1798 entre midi à une heure. P. 70.

Nro. C. Erlaß der Reichsfriedens-Deputation an die Kais. Plenipotenz, vom 17. August 1798. S. 74.

Nro. CI. Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à Son Exc. Mr. le Comte de Metternich, datée de Rastadt le 3. Fructidor an 6. P. 77.

Nro. CII. Erlaß der Kaiserl. Plenipotenz an die Reichsfriedens-Deputation, vom 21. August 1798. S. 78.

Ad Nro. CII. Note des Herrn Grafen von Metternich Excellenz an die bevollm. Minister der franz. Republik, vom 21. Aug. 1798. S. 79.

Nro. CIII. Erlaß der Reichsfriedens-Deputation an die allgemeine Reichs-Versammlung in Regensburg, vom 21. August 1798. S. 80.

Nro. CIV. Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à S. Exc. Mr. le Comte de Metternich,

ternich, datée de Rastadt le 5. Fructidor an 6.
P. 82.

Nro. CV. Promemoria der schwäbischen Grafen-Curie an die Reichsfriedens-Deputation, vom 21. Aug. 1798. S. 83.

Nro. CVI. Promemoria der Abgeordneten des Fürsten von Salm-Salm, des Fürsten zu Leiningen und des Rheingrafen zu Grumbach an die Reichsfriedens-Deputation, vom 18. August 1798. S. 85.

Nro. CVII. Promemoria mehrerer deutschen Reichsfürsten und Reichsstände an die Reichsfriedens-Deputation, vom 26. August 1798. S. 88.

Nro. CVIII. Conclusum der Reichsfriedens-Deputation vom 29. August 1798. S. 91.

Nro. CIX. Erlaß der Kais. Plenipotenz an die Reichsfriedens-Deputation, vom 1. September 1798. S. 93.

Ad Nro. CIX. Note des Herrn Grafen von Metternich Excellenz an die bevollm. Minister der franz. Republik, vom 31. Aug. 1798. S. 95.

Nro. CX. Erlaß der Kais. Plenipotenz an die Reichsfriedens-Deputation, vom 3. September 1798.
S. 97.

Nro. CXI. Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à S. Exc. Mr. le Comte de Metternich, datée de Rastadt le 15. Fructidor an 6.
P. 98.

Nro. CXII. Erlaß der Kaiserl. Plenipotenz an die Reichsfriedens-Deputation, vom 4. September 1798. S. 100.

Nro.

Nro. CXIII. Note des Herrn Grafen von Metternich Excellenz an die bevollm. Minister der franz. Republik, vom 3. Sept. 1798. S. 100.

Nro. CXIV. Promemoria der Herzogl. Wirtembergischen Abgeordneten an die Reichsfriedens-Deputation, vom 2. Sept. 1798. S. 101.

Nro. CXV. Promemoria der Bevollmächtigten von Hessen-Darmstadt, vom Gesammthause Nassau und von den Wetterauischen Grafen an die Reichsfriedens-Deputation, vom 3. September 1798. S. 102.

Nro. CXVI. Kaiserl. Commissions-Decret an die Reichsfriedens-Deputation, vom 11. September 1798. S. 105.

Ad Nro. CXVI. Lit. A. Note des Herrn Grafen von Metternich Excellenz an die bevollm. Minister der franz. Republik, vom 11. September 1798. S. 106.

Ad Nro. CXVI. Lit. B. Eine zweyte vom nämlichen Datum. S. 108.

Ad Nro. CXVI. Lit. C. Eine dritte vom nämlichen Datum, mit Beylage: Délibération de l'Administration centrale du Département du Bas-Rhin. S. 110.

Nro. CXVII. Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à S. Exc. Mr. le Comte de Metternich, datée de Rastadt le 28. Fructidor an 6. P. 113.

Nro. CXVIII. Une 2de Note du même date. P. 118.

Nro. CXIX. Une 3me du même date. P. 120.

Nro. CXX. Promemoria der Fürstbischöfl. Speyerischen Abgeordneten an die Reichsfriedens-Deputation, vom 18. Sept. 1798. S. 121.

Nro. CXXI. Promemoria der Reichs-Ritterschaft an die Reichsfriedens-Deputation, vom 18. Sept. 1798. S. 123.

Nro. CXXII. Promemoria des Hrn. Grafen zu Solms und des Freyherrn von Kruse an die Reichsfriedens-Deputation, vom 18. Sept. 1798. S. 127.

Nro. CXXIII. Note des Hrn. Grafen von Metternich Excellenz an die bevollm. Minister der franz. Republik, vom 23. Sept. 1798. S. 129.

Nro. CXXIV. Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à S. E. M. le Comte de Metternich, datée de Rastadt le 12. Vendémiaire an 7. de la Rép. Franç. P. 137.

Nro. LXXXV.

Extrait des Régîtres des délibérations du Directoire exécutif. Paris le 5. Pluviose l'an 6. de la Républ. Franç. une et indivisible.

Le Directoire exécutif interprétant en tant, que besoin, son Arrêté du 6. Brumaire dernier déclare que les Ministres plénipotentiaires, y désignés, pour la négociation avec l'Empire Germanique convenue par l'article 20. du Traité de Campo Formido du 26. Vendémiaire précédent, sont revetûs de tous les pouvoirs nécessaires pour conclure et signer tous traités et conventions, auxquels donnera lieu la négociation présentement ouverte à Rastadt.

Le présent Arrêté ne sera pas imprimé. Le Ministre des rélations extérieures est chargé de son exécution.

(L. S.) Pour expédition conforme.
Le Président du Directoire exécutif.
Signé: Barras.

Par le Directoire exécutif.
Le Sécrétaire général.
Signé: Lagarde.

(L. S.) Pour copie conforme.
Les Ministres plénipotentiaires de la République Franç. au Congrès de Rastadt.
Signé: Bonnier. Jean Debry.

Par les Ministres plénip.
Le Sécrétaire de la Légation Franç.
Signé: Rosenstiel.

Praes. durch den Bürger Rosenstiel den 9. Jul. 1798.

Nro. LXXXVI.

Erlaß der Kais. Plenipotenz an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 12. Julius 1798.

Die K. h. a. ꝛc. ꝛc. Commission hat das Gutachten der fürtreffl. Reichsfriedens-Deputation den 6. d. M. zur Beantwortung der Note der bevollmächtigten Minister der franz. Republik vom 22. Junius (4. Messidor) erwogen, und dasselbe unter der zweyfachen Voraussetzung begnehmigt, daß

1) was die Vergütung des Verlustes nützlicher, der unmittelbaren Reichs-Ritterschaft zustehender Rechte aller Art betrifft, die dabey gebrauchten Ausdrücke den Sinn nicht haben, die Entschädigung auf irgend

irgend welche Weise an die Vorlegung der Erwerbungs-Titel dieser Rechte zu haften, sondern daß vielmehr hier, wie bey den Ständen des Reichs, das lediglische Factum des Besitzes, verbunden mit dem Verlust desselben, den Ersatz begründen soll; auch daß

2) für die dem reichsritterschaftlichen Körper entgehende, der Erhaltung seines Staats und Wesens nicht weniger, als der Leistung seiner Pflicht und Dienst gewidmeten Steuern eine gehörige Vergütung werde ausgemittelt werden.

Dieser hiermit erklärten Genehmigung zu Folge, ist der Inhalt des erwähnten Gutachtens den bevollmächtigten Ministern der franz. Republik durch die abschriftlich eingeschlossene Note vom 9. d. M. mitgetheilt worden, welche nach zuvor ihrer Seits mittelst Ueberhändigung einer beglaubten Abschrift hier weiter beygefügter Urkunde dem in ihrer Vollmacht so lange bestandenen Mangel abgeholfen haben.

Uebrigens scheinen die Unterhandlungen nunmehr so weit vorgerückt, und die noch zu erörternden Puncte sind von einer solchen Beschaffenheit, daß es zweckförderlich seyn würde, den Weg der mündlichen Unterhandlung, so bald die jetzt zu erwartende franz. Gegennote erfolgt seyn wird, wenigstens insofern zu dem Ende einzuschlagen, daß durch einen zu beliebenden Zusammentritt und durch die sich gegenseitig zu gebenden mündlichen Aufklärungen die schriftlichen Mittheilungen vorbereitet und abgekürzet würden. Da man bey den bevollmächtigten Ministern der franz. Republik hierüber ganz überein stimmenden Wünschen begegnet hat; so will die K. k. a. Commission über die Sache selbst so wohl, als über die Art und Gestalt die-

ser

ser einzuleitenden Conferenzen das umständliche Gutachten der fürtreffl. Reichsfriedens-Deputation ehestens gewärtigen; auch dürfte es dienlich seyn, die bereits in dem Geiste der bisherigen Verhandlungen und in der Natur der Sache selbst liegenden Grundsätze näher zu entwickeln, nach welchen man die zur mündlichen Erörterung so vorzüglich geeignete wechselseitige Bestimmung des Begriffs der Zugehörungen geistlicher Stiftungen diesseits einzuleiten gesinnt ist.

Graf von Metternich.

Nro. LXXXVII.

Extrait des Régîtres des Arrètés du Directoire exécutif du 22. Prairéal an 6. de la Rép. Fr. une et indivisible.

Le Directoire exécutif arrête ce qui suit:

ART. 1.

Le Citoyen Roberjot, Ministre plénipotentiaire de la République Française près la République Batave, est nommé Ministre plénipotentiaire de la République Française au Congrès de Rastadt, conjointement avec les Citoyens Bonnier et Jean Debry.

ART. 2.

Le Citoyen Champigny Aubin, Sécrétaire à la Légation Française à la Haye, remplira pendant tout le tems, que durera la mission du Citoyen Roberjot au

au Congrès de Rastadt, les fonctions de Chargé d'affaires de la République Française près la République Batave.

ART. 3.

Le présent Arrêté ne sera point imprimé. Le Ministre des Rélations extérieures est chargé de son exécution.

Le Président du Directoire exécutif.
Signé: Rewbell.

Par le Directoire exécutif le Sécrét. gén.
Signé: Lagarde.

Pour Copie conforme.
Le Ministre des Rélations extérieures.
Signé: Ch. M. Talleyrand.

Par le Ministre.
Signé: Paganel, Sécrét. général.

Les Ministres plénipotentiaires de la République Française au Congrès de Rastadt.
Signé: Bonnier. Jean Debry.
Roberjot.

Par les Ministres plénipotentiaires.
Le Sécrétaire de la Légation.
Signé: Rosenstiel.

Nro.

Nro. LXXXVIII.

Promemoria des Nassauischen Abgeordneten an die Reichsfriedens-Deputation in Betreff der mit der französischen Republik gegenseitig zu haltenden Ordnung wegen der Abzugsgelder.

Es wird Endesunterzogenem erlaubt seyn, einer hochpreislichen Reichs-Deputation eine Angelegenheit schriftlich vorzutragen, welche demselben wichtig genug geschienen hat, bey dem gegenwärtigen Friedensgeschäfte einige Aufmerksamkeit zu verdienen.

Seit dem Anfange dieses Jahrs haben sich mehrere Fälle zugetragen, wo Nassauische Bürger bey ihrem Ueberzug nach Frankreich, oder Französische Bürger bey angefallenen Erbschaften im fürstl. Nassauischen Gebiet, eine vollständige und unbedingte Freyheit von der Nachsteuer und von andern bisher in Deutschland üblich gewesenen Abgaben aus dem Grund verlangt haben, weil in Frankreich alle Auflagen dieser Art unterdrückt und abgeschafft seyen.

Es wurden zugleich bey jedem Fall schriftliche Attestationes, wovon hier eine zum Muster anliegt, zu besserer Begründung des Gesuchs producirt.

Bey einigen Fällen, wo die Petitiones durch das französische in dem Nassauischen stationirende Militair unterstützt werden wollten, hat es die Nassauische Regierung stillschweigend angesehen, bey andern aber, wo der angeführte Beweggrund nicht vorhanden war, das Petitum aus dem Grund abgeschlagen, weil zwischen der franz. Republik und dem deutschen Reich in corpore, oder zwischen

schen derselben und einzelnen deutschen Reichsständen über eine unbedingte Abzugsfreyheit noch zur Zeit keine verbindliche Uebereinkunft vorhanden wäre, auch die doch nöthige Reciprocität um so weniger zu erwarten stünde, als dermalen wenigstens kein Geld aus Frankreich exportirt, ja nicht einmal selbst den französischen Bürgern sich in Deutschland niederzulassen erlaubt sey.

Es ist indessen zu vermuthen, ja mit Gewißheit vorauszusehen, daß in der Folge der Zeit auf einer Grenz-Linie von 50 bis 60 deutschen Meilen, welche zumalen mit vielen ansehnlichen Städten an beyden Seiten des Rheins besetzt ist, ein wechselseitiger Ueberzug freywillig oder auf gegebene Veranlassung häufig erfolgen, und also die Frage von gänzlicher Befreyung des zu exportirenden Vermögens so wohl ratione Gabellae detractus, als der Manumission und anderer Abgaben wegen, welche aus der Leibeigenschaft entspringen, und bisher in den mehresten deutschen Provinzen nach altem Recht und Gewohnheit eingeführt waren, zur Sprache kommen, und zu mancherley Discussionen die Veranlassung geben würde. Es scheinet also hierbey auf die Beurtheilung nachstehender Fragen anzukommen:

Ob bey den unfehlbar zu erwartenden wechselseitigen Ueberzügen der Deutschen und Franzosen, und in jenen Fällen, wo von einer Vermögens-Exportation die Rede ist, das Wohl des deutschen Staatskörpers und seiner Eingesessenen dadurch befördert werde, daß nach den neuen franz. Grundsätzen eine unbedingte Freyheit von allen Abgaben, welche nach deutschem Recht und Gewohnheit in den bemerkten Fällen bisher entrichtet und bezogen worden sind, in dem allgemeinen Frieden mit der franz. Republik festzusetzen gesucht? oder aber —

Ob, ohne Rücksicht auf das Versprechen von Reciprocität, welches zu erhalten eben nicht schwer fallen würde, es für räthlicher, besser und anständiger gehalten werde, die anher gebrachten deutschen Rechte und Gewohnheiten hierunter ferner beyzubehalten, und überhaupt durch diese und andere dergleichen Maaßnehmungen das Ueberziehen nach Frankreich zu erschweren? oder —

Ob es endlich nicht besser sey, dieserhalb über nichts im Allgemeinen zu conveniren, sondern den angrenzenden und andern Reichsständen die demnächst über diesen Gegenstand zu treffende Uebereinkunft mit der franz. Republik lediglich allein zu überlassen? Wo sodann jeder Contrahent das Beste seiner Lande und die Sicherstellung der Reciprocität prüfen und befördern muß.

Endesunterzogener macht schließlich die Bemerkung: daß in den mehresten Particular-Conventionen, welche die ehemaligen Könige von Frankreich mit deutschen Reichsständen, und selbst mit dem Corpore der unmittelbaren Reichs-Ritterschaft über die Abschaffung des Juris Albinagii (droit d'aubaine) abgeschlossen haben, die Beybehaltung der Gabellae detractus und anderer üblichen Abgaben ausdrücklich stipulirt worden sey.

Rastadt, den 5. Jul. 1798.

C. Freyh. v. Krusse.

Nro.

Nro. LXXXIX.

Promemoria des Abgeordneten des Hochstifts Speyer an die Reichsfriedens-Deputation in Betreff der demselben zustehenden Zollrechte.

Hochansehnliche Reichs-Deputation!

Das fürstliche Hochstift Speyer ist in dem unverkennbar ältesten Besitz des Rechts, den Wasser- und Landzoll in seinen Landen zu erheben. Dieses gründet sich

1) In einem Diploma Kaiser Carls IV. d. d. Lunac den 28. Juny 1369, worin dem Bischofe Lambrecht zu Speyer der vorhin dem Hochstifte um 43 m. fl. verpfändete Rheinzoll zu Udenheim (Philippsburg) eigenthümlich in folgenden Ausdrücken: Animo deliberato, non per errorem aut improvide, sed serio Principum, Comitum, Baronum ac Procerum S. R. I. accedente Concilio, überlassen war, mit der Erlaubniß, solchen zu Lauterburg, oder wo er sonst in des Hochstifts Landen wolle, zu erheben. In Lauterburg, heißt es, seu alibi ubicumque in tuo vel Ecclesiae tuae Dominio locare et instituere possis et valeas.

2) In einer Erklärung Kaiser Ferdinands II. vom 13. November 1630, worin dieser auf Ansuchen des Churfürsten Philipp Christoph zu Trier, als Fürst zu Speyer, daß ihm gestattet werden möge, den Zoll auf die Grenze des Hochstifts zu verlegen, selbst erkennt: „daß, da das Hochstift, nach dem buchstäblichen Inhalte des Privilegii Carolini, der Transportation des Zolls wohl befugt sey, keine weitere Erklärung nöthig, und der Bischof von Speyer hierzu befugt sey.“

3) In

3) In dem bekannten Laudum von Heilbronn, da rückerinnerlicher Maßen nach dem 30jährigen Kriege die franz. und Schwäbischen Gesandten viele schwere Streitigkeiten zwischen Churpfalz und den Rheinischen Fürsten als erbetene Schiedsrichter am 17. Febr. 1661 endigten, sprachen sie: „wegen dem Zoll zu Udenheim (Philippsburg), welchen ein Fürst zu Speyer in Kraft kaiserl. Privilegii und Decreti, mit der Gewalt, selbigen zu verlegen, wohin er will, besitzt, daß solcher gar nicht gehindert, sondern dem Fürsten freye Hand gelassen werde, solchen in seinem Lande zu erheben, wenn nur solche Zollerhebung nicht an mehr Orten, sondern nur einmal, nach Inhalt des Privilegii, im Bisthum geschehe."

Nach dem, aus diesem kaiserl. Privilegio, aus dessen erfolgter Erklärung und schiedsrichterlichem Ausspruche bestehenden Rechte war in dem zu Erhebung des Zolls befugten Hochstifte Speyer der Landzoll in allen Orten dergestalt angelegt, daß der, welcher an einem Orte verzollt hatte, durch das ganze Land fortreisen konnte.

Diese Einrichtung bestand so wohl dies- als jenseits Rheins in allen Besitzungen des Hochstifts, bis zur Zeit dieses Krieges, worin die jenseitigen Rheinlande besetzet worden sind.

Der Landzoll ward von dieser Zeit an blos noch in den von denselben unbesetzten diesseits Rheins gelegenen Orten erhoben. Nun verlangt aber der franz. Zoll-Inspector Wipfler in einem am 19. May d. J. an den Zöller zu Rheinhausen erlassenen Schreiben, daß die, welche zu Speyer den Franzosen den Landzoll bezahlt haben, diesseits im Hochstifte frey zu belassen seyen. Dieses Verlangen beschränkt nicht nur die unbezweifelten Rechte

des

des Fürsten von Speyer diesseits Rheins, da an der ersten berührenden fürstlichen Speyerischen Zollstätte dem Hochstifte von all jenen, die den Zoll von ihm noch nicht gelöst, und keines von seinen Zollzeichen haben, den Zoll zu erheben zustehet, sondern ist ein Gegenstand, welcher der Aufmerksamkeit seiner sämmtlichen übrigen Reichsmitstände nicht vorenthalten werden darf, um diejenigen gemeinsamen Maaßregeln zeitlich zu veranlassen, welche derley schädlichen Uebergriffen auf das rechte Rheinufer ein sicheres Ziel setzen mögen.

Unterzeichneter hat den Auftrag erhalten, der h. a. Reichsfriedens-Deputation von diesem sich kürzlich ereigneten Vorfalle die pflichtmäßige Anzeige zu machen, und um diejenige zweckmäßige Verfügung zu bitten, die Hochdieselbe in ihrer Weisheit der Natur der Sache, und einem Gegenstand am angemessensten finden werde, welcher in seiner Beziehung und Folgen allen diesseitigen Reichslanden nicht gleichgültig seyn kann.

Rastadt den 6. Jul. 1798.

Freyh. v. Hompesch.

Nro. XC.

Promemoria des churpfälzischen Abgeordneten an die Reichsfriedens-Deputation in Betreff der von der französischen Republik stipulirten Renunciationen.

Endesstehender, als zu Besorgung der Haus-Interesse-Angelegenheiten Sr. churfürstl. Durchlaucht von der Pfalz Bevoll-

Bevollmächtigter, kann nicht umhin, durch neuere Veranlassungen aufgerufen, einen pflichtschuldigen Antrag der h. a. Reichsfriedens-Deputation in geziemender Ehrfurcht vorzulegen.

Ueber die Note der franz. bevollmächtigten Minister vom 14. Floreal, durch welche vom Reiche Verzicht auf alle Forderungen und Titel in den abzutretenden Ländern gefordert, und solcher Verzicht auch in Ansehung der mit der franz. Republik alliirten Republiken ausgedehnt wird, ist man in der Reichs-Deputations-Antworts-Note hierüber auf dem Reciproco bestanden: da aber inzwischen die franz. Bevollmächtigten in der weiteren Note vom 4. Messidor von diesen Renunciationen keine weitere Erwähnung mehr gemacht haben, so wurde in Sessione 49. im fürtrefflichen Directorial-Voto Anlaß genommen, Folgendes zu äußern:

„Die Reichs-Deputation bestand in ihrer Antwort auf dem Reciproco, und es versteht sich dieses wohl von selbst, ohne daß es nöthig seyn wird, diesen Punct dermalen irgends zu rügen. Sollen jedoch Kaiserl. Majestät und das Reich auf ihre Oberherrlichkeit zu Gunsten der alliirten Republiken künftig verzichten, so darf zugleich nicht vergessen werden, daß mehrere Reichsstände und Reichsangehörige in diesen Republiken begütert sind, für deren Sicherheit dabey zu sorgen ist."

Von dieser ganz zweckmäßigen und gegründeten Bemerkung findet Unterzeichneter, um so mehr Gebrauch zu machen, sich in dem Falle, als das Interesse seines durchlauchtigsten Committenten wegen der in den franz. und batavischen Republiken gelegenen Besitzungen, als dem Marqui-

quisite Bergopzoom, den Herrschaften Ravenstein, Wynenthal, Breskens und Breskenssand, ganz vorzüglich dabey betheiliget ist.

Es wird daher bey einer h. a. Reichs-Deputation hiermit dringend angestanden, daß im Laufe der Unterhandlungen, und bey Gelegenheit der Cession der Oberherrlichkeiten Kaisers und Reichs, auf die innerhalb des Gebiets der franz. und batavischen Republiken gelegenen reichsständischen Besitzungen die Eigenthumsrechte Seiner churfürstlichen Durchlaucht auf den niederländischen Herrschaften zugleich aufs bündigste verwahret, und, nach dem Ausdrucke des fürtreffl. churmaynzischen Voti, für deren Sicherheit gesorget werden wolle.

Womit man sich zu gewähriger Assistenz gehorsamst empfiehlt.

Rastadt den 12. Jul. 1798.

Gr. v. Morawitzky,
churfürstl. Bevollmächtigter.

Nro. XCI.

Promemoria des churtrierischen, des churcöllnischen und mehrerer Abgeordneten an die Reichsfriedens-Deputation in Betreff der Sicherstellung des Privat-Eigenthums der Ausgewanderten.

Eine der wichtigsten Voraussetzungen, unter welchen das linke Rheinufer an Frankreich überlassen werden soll, ist die Erhaltung des Privat-Eigenthums. In den am 13.

März

März entschlossenen 18 Puncten wird im 4., 5., 7. und 11. im Allgemeinen bestimmt, was eine h. a. Reichs-Deputation unter Sicherstellung des Eigenthums verstanden haben will, und im 11. und 14. nimmt sie auf besondere Verhältnisse Rücksicht. Niemand, heißt es in diesen Bedingungen, soll

12) wegen seiner Anhänglichkeit an seine vorige Herrschaft und politische Verfassung verfolgt, oder ungleich behandelt, vielmehr der etwa dieserhalb an Habe und Gut erlittene Verlust baldmöglichst wieder ersetzt werden.

Im 14. Art. Lit. i. wird die Art. 11. überhaupt verlangte Ausnahme der Reichsunterthanen von den Emigrations-Gesetzen noch besonders auf die Diener der im Elsaß und Lothringen begüterten Reichsstände und Reichsangehörigen erstrecket. Die Note der franz. Minister vom 7. April (18. Germinal) enthält auch die beruhigende Versicherung: „que la conservation des propriétés des particuliers n'a jamais pu être l'objet d'un doute sérieux."

Das Verfahren der öffentlichen Verwaltung in den jenseits Rheins gelegenen Landen stehet aber gleichwohl mit dieser Erklärung in Widerspruch. Der große Theil der vor der franz. Eroberung in diesen Landen angestellt gewesenen Diener sieht sich wegen seiner Dienst-Verhältnisse den härtesten Bedrückungen ausgesetzt. Bald läßt man Diener, die ihren Herren nachfolgten, die Strenge der Emigrations-Gesetze empfinden; bald macht man sie für Handlungen verantwortlich, die sie auf ausdrücklichen Befehl ihrer Herren und vermöge ihres Berufs ausgeführt haben.

Klagen gegen Rechtssprüche, die der ehemaligen Verfassung eben so angemessen waren, als sie den Grundsätzen derjenigen zuwider sind, werden bey franz. Gerichten angebracht und nach französischen Gesetzen entschieden.

Einige Einwohner, die nach der ersten Wiedereroberung der jenseitigen Reichslande rückständige Gefälle erhoben, sollen jetzt Summen, die sie nicht für sich bezogen haben, aus ihrem Eigenthum ersetzen; fast jede Klage über angeblichen Mißbrauch eines ehemaligen Amtes hat eine Arrest-Anlegung zur Folge. Schon wurden Diener, deren Betragen keineswegs der öffentlichen Ruhe gefährlich war, auf dieses Rheinufer deportirt, und eine äußerst empfindliche Beschwerde ist die schon mehrmals gehemmte Freyheit der Diener, den Kaufschilling für veräußerte Güter zu beziehen. Unter den authentischen Belegen dieser Thatsachen befinden sich Züge, welche die Lage manches Einzelnen noch härter machten, als sie in dieser Uebersicht bezeichnet werden könnten.

Unterzeichnete sind von einer h. a. Reichsfriedens-Deputation überzeugt, daß sie in den Ursachen der Leiden dieser Classe der Reichsangehörigen die lebhafteste Aufforderung zur kräftigsten Verwendung finden werde, und es läßt sich nicht zweifeln, daß die franz. Regierung Handlungen mißbilligen werde, wo gegen die unverkennbarsten Grundsätze den Gesetzen eine zurückwirkende Kraft beygelegt wird, und Männer, die durch den Krieg in ihren häuslichen Umständen zerrüttet, und dabey um ihre politische Existenz gebracht worden sind, übler, als andere Grund-Eigenthümer, behandelt werden.

Sie glauben demnach zuversichtlich hoffen zu können: es werde einer h. a. Reichsfriedens-Deputation gefällig seyn, so schleunig, als nur immer möglich ist, die Ab-

stel-

stellung der Beschwerden der, wegen ihrer Dienst-Verhältnisse bedrängten Güter-Besitzer des linken Rheinufers zu erhalten, und die Erklärung zu erwirken suchen, daß sie in Rücksicht ihres Eigenthums allen andern Einwohnern gleich gehalten, in Rücksicht ihrer besondern Verhältnisse aber seiner Zeit in der Amnestie begriffen, und vor der Hand nach dem 1. Art. über ihre ehemaligen nicht beunruhiget werden sollen.

Rastadt den 4. Jul. 1798.

Graf von Kesselstadt, Domdechant zu Trier.

Rademacher. Sonntag.

C. Graf zu Erbach, von wegen Chur-Cölln und Hoch- und Deutschmeister.

Carl Freyh. v. Krusse, Nassauischer Abgeordneter.

Graf Tabor Morawitzky, wegen dem churpfälzischen Interesse.

Strecker, hochfürstl. Hessen-Darmstädtischer Abgeordneter.

Franz Graf zu Sickingen, wegen der Schwäbischen Grafen-Curie.

Graf von Solms-Laubach, wegen der Wetterauischen Grafen-Curie.

Nro. XCII.

Erlaß der Reichsfriedens-Deputation an die allgemeine Reichs-Versammlung in Regensburg. Dat. Rastadt den 14. July 1798.

Die allgemeine Reichs-Versammlung erhält in der Anlage Ziffer 1. eine Abschrift derjenigen Antworts-Note, welche die höchstansehnl. Kaiserl. Plenipotenz, vereint mit der Reichsfriedens-Deputation, unterm 9. l. M. an die franz. Gesandtschaft in Rückantwort auf deren Note vom 22. Junius (4. Messidor) erlassen hat. Noch bevor diese Note der franz. Gesandtschaft zugefertigt war, hat dieselbe ihre weitere bisher noch nicht beygebrachte Vollmacht pour conclure et signer tous traités et conventions, auxquels donnera lieu la négociation présentement ouverte à Rastadt, de dato Paris le 5. Pluviose an 6., Ziffer 2., der Kais. höchstansehnl. Plenipotenz sowohl, als dem churmaynz. Deputations-Directorium in beglaubigten Abschriften durch den franz. Legations-Secretair übergeben lassen. Am 13. aber hat sich der zur dahiesigen franz. Gesandtschaft neuerlich miternannte Bürger Roberjot, bevollmächtigter Minister der franz. Republik bey der batavischen, durch die Vollmacht Ziffer 3. bey der Kais. Plenipotenz und dem churmaynz. Directorial-Gesandten persönlich legitimirt.

Sign. Rastadt den 14. July 1798.

Pr. churfürstl. Maynzische Kanzley.

Ad Nro. XCII.

Abschrift der Note Sr. Excellenz des Herrn Grafen von Metternich an die bevollmächtigten Minister der franz. Republik. Dat. Rastadt den 9. July 1798.

Die bevollm. Minister der franz. Republik haben in ihrer unterm 22. Juny (4. Messidor) auf die diesseitige Note vom 18. May ertheilten Antwort zwar diejenigen beruhigenden Erklärungen noch nicht gegeben, welche man von der unverkennbaren Stärke der mitgetheilten Gründe erwarten zu können geglaubt hat; Unterzeichneter, vereint mit der Reichsfriedens-Deputation, ist vielmehr von den lebhaften Besorgnissen noch immer nicht zurück gekommen, welche die unerwarteten Forderungen der damaligen jenseitigen Note vom 3. May (14. Floreal) bey ihm und ihr erzeugt haben: gleichwohl haben sie aus der jüngsten Aeußerung der bevollm. franz. Minister auf etwelche Punkte einige beschränkte Nachgiebigkeit bemerkt, und sie haben aus dieser, auch aus der beygefügten feyerlichen Zusicherung des aufrichtigen Verlangens nach einem zur gemeinschaftlichen Wohlfahrt beyder Nationen abzielenden Definitiv-Frieden, die Geneigtheit des franz. Gouvernements wahrgenommen, sich Bedingungen zu nähern, welche mit der Vollmacht der Reichs-Deputation, nämlich der Abschließung eines billigen, anständigen und dauerhaften allgemeinen Reichsfriedens, sich vereinigen lassen würden.

Um diesen Zweck zu erreichen, hat man sich zu den möglichsten Aufopferungen bereits verstanden; und da man sich überhaupt diesem Friedens-Geschäfte mit einer bisher in der deutschen Geschichte bey so äußerst wichtigen, nach dem deut-

deutschen Reichs-Style zu bearbeitenden Verhandlungen gewiß seltenen Thätigkeit gewidmet, auch sich hierbey über jede nicht wesentliche Umstände gern hinweg gesetzt hat: so kann die Meinung der bevollm. Minister der franz. Republik gewiß nicht seyn, bey Unterzeichnetem und der Reichsfriedens-Deputation irgend eine ganz nicht denkbare geflissentliche Verzögerungs-Absicht zu vermuthen.

Die jüngste diesseitige Note vom 18. May enthielt bereits ausführlich die Gründe, warum es dem Interesse des deutschen Reichs, dem klaren Sinne der von beyden Theilen anerkannten ersten Friedens-Basis, und selbst den franz. officiellen Zusicherungen gemäß sey, die Mitte des Rheins als die Grenze beyder Staaten anzunehmen.

Diese Gründe bestehen noch fort: durch die in Betreff des Forts Kehl in der Note der bevollm. Minister der franz. Republik vom 22. Junius (4. Messidor) vorgeschlagene Modification wird das diesseitige Hauptbedenken, welches gegen jede Ueberlassung eines Platzes diesseits des Rheins gerichtet ist, nicht gehoben; denn wenn auch das deutsche Reich, zu einer Zeit, wo es selbst noch die wichtigsten Vestungen auf der linken Rheinseite besaß, eine tête de pont auf der rechten Rheinseite an Frankreich überlassen konnte; so werden doch die bevollm. Minister der franz. Republik selbst erleuchtet einsehen, daß eine solche Ueberlassung mit der deutschen Sicherheit dermal nicht mehr bestehen könne, wo die franz. Republik dem Reiche dagegen auf der linken Rheinseite gar nichts mehr gestatten will.

Man kann daher nicht umhin, sich auf alle die in der Note vom 18. May angeführten, mit der Wohlfahrt, der Ruhe, der Sicherheit und der militairischen Selbstständigkeit Deutschlands so enge verbundenen Betrachtungen

 dahier

dahier nochmals in der zuversichtlichen Erwartung zu beziehen, daß das fr. Gouvernement nicht länger auf den vesten Punkten diesseits, und überhaupt auf keinem jener Ansprüche bestehen werde, welche die als Grenze beyder Staaten angenommene Mitte des Rheins auf irgend eine Art überschreiten, und welche sich mit dieser Eigenschaft als Grenze und mit der Gemeinherrschaft des Flusses ganz nicht vertragen würden. Der Erfüllung dieser zuversichtlichen Erwartung siehet man um so gewisser entgegen, als die bevollmächtigten franz. Minister bereits auf die Forderung der 50 Morgen Landes, Hüningen gegen über, verzichtet haben, so wie man dann auch diesseits in der Folge alles dasjenige gern mit anzugehen bereit seyn wird, was zur wechselseitigen Sicherheit dieser neuen Grenze etwa annoch erforderlich seyn kann.

Aus demjenigen, was hiernächst die bevollm. Minister der franz. Republik in ihrer jüngsten Note in Betreff eines zu errichtenden Handels- und Schifffahrts-Tractats und der dahin Bezug habenden Gegenstände geäußert haben, ersah man, daß sie sich von denjenigen Schwierigkeiten, welche in Rücksicht der Douanes (Einfuhrzölle) angeführt worden sind, nunmehr gleichfalls überzeugt, und es eben auch unausführbar gefunden haben, dermal schon allgemeine Bestimmungen diesfalls vestzusetzen; man hält sich daher um so mehr versichert, daß sie auch den übrigen Betrachtungen über diesen Gegenstand beypflichten werden, als diese Gegenstände der Rhein-Schifffahrt mit den Einfuhr-Zöllen (den Douanes) und mit den weitern Anstalten einer Barriere, welche der Rhein alsdann formirt, unzertrennlich verbunden sind. Die bevollm. Minister der franz. Republik werden auch ferner nicht mißkennen, daß ein Handlungs- und Schifffahrts-Tractat mit dem gesammten Reiche in so fern allerdings Statt finden möge, als er

Gegen

Gegenstände betreffen würde, die das deutsche Reich im Ganzen angehen; wie denn von je her in Reichsfriedensschlüssen und in Reichsgesetzen von gesammten Reichs wegen allgemeine Verfügungen über diese Gegenstände gemacht worden sind. Das franz. Gouvernement hat seines Orts ein ergiebiges Surrogat für die bisherigen Rheinzoll-Einkünfte schon wirklich gefunden, und unerachtet des noch nicht abgeschlossenen Friedens eingeführt, indem es ganz kürzlich seine Barriere an den Rhein verlegt hat, und douanes (Einfuhr-Zölle) nach einem Tarif erhebt, welcher die vom rechten Rheinufer auf das linke kommenden Waaren weit höher, als vorhin, anlegt, dagegen hiervon die absoluten Bedürfnisse des linken Rheinufers, z. B. Früchte, Schlachtvieh, Holz ꝛc. befreyet, verschiedene andere Artikel aber theils auszuführen verbietet, theils durch beträchtliche Essito-Zölle (droits de sortie) erschweret, dabey auch von den Transito-Waaren die bisherigen Zölle noch immer und in so lange provisorisch erheben zu lassen verfügt hat, bis hierüber eine Uebereinkunft mit den Nachbarn getroffen seyn wird. Auf dem rechten Rheinufer hingegen bestehet gegen alle diese Anstalten noch zur Zeit nichts, als die hergebrachten Zoll-Gebühren; und wenn diese nach dem jenseitigen Verlangen schon durch das gegenwärtige Friedens-Instrument sollten aufgehoben werden, so würden die deutschen zollberechtigten Landesherren hiervon ohne alles Surrogat seyn, und dieses die bedenkliche Folge haben, daß die kostspieligen Unterhaltungen des Rheinbettes vernachlässiget, dadurch aber die Schifffahrt selbst nothwendig leiden würde; nicht zu gedenken, daß auch die Batavische Republik ihre Zölle aufheben müßte, wenn eine allgemeine Aufhebung der Rhein-Zölle Statt haben sollte. Wenn man nun mit diesen Betrachtungen noch die weitere verbindet, daß zu gründlicher Berichtigung sämmtlicher Handels-Verhältnisse und zur Aufstellung allgemeiner Grundsätze über die-

selben

selben eine vollständige Kenntniß der Local-Verhältnisse so vieler Lande und eine reife Prüfung aller dabey eintretenden mannigfachen Rücksichten unumgänglich erforderlich sey; wenn man ferner die in ihren Folgen nicht zu berechnende neue Richtung erwägt, welche der ganze Handel der zunächst an den Rhein grenzenden sowohl, als der entferntern deutschen Lande durch Aufhebung der Rhein-Zölle erhalten würde; so darf man sich allerdings den Beyfall der bevollm. Minister der franz. Republik zuversichtlich versprechen, wenn man den Antrag wiederholt, daß es dermalen noch und bis zur Abschließung eines Handels- und Schifffahrts-Tractats bey den bisherigen Zoll-Abgaben, und zwar dergestalt zu belassen sey, daß indessen in Ansehung der Zölle alles in statu quo verbleibe, daß aber alsbald nach geschlossenem Frieden die Unterhandlungen über einen Commerz- und Schifffahrts-Tractat mit Zuziehung aller dabey interessirten Staaten angefangen werden sollen. Es verstehet sich hierbey von selbst, daß in diesem Tractate sich nur über allgemeine Grundsätze und solche Punkte, welche das allgemeine Interesse betreffen, vereiniget werden könne, und daß hierdurch die franz. Republik nicht gehindert werde, hiernächst mit einzelnen Reichsständen auch noch eigene dem allgemeinen Tractate nicht zuwider laufende und den andern Theilen des deutschen Reichs unpräjudicirliche Handels-Uebereinkünfte zu treffen.

Wenn man übrigens diesseits in der letzten Note die Anträge wegen der freyen Rhein-Schifffahrt, wegen des Leinpfades und wegen des Uferbaues vorerst auf den abzuschließenden Handels- und Schifffahrts-Tractat verweisen zu müssen glaubte; so gab man jedoch zugleich zu erkennen, daß man vor der Hand dieser speciellen Gegenstände halber, unter gewissen beyden Theilen gleich nützlichen Erläuterungen, verstanden sey. Man findet daher

her dermal kein weiteres Bedenken, zu erklären, daß diese Artikel, als zugestanden, dem künftigen Friedens-Instrumente dergestalt eingerückt werden mögen, daß bey dem Leinpfade die Worte: „nach Nothdurft und Möglichkeit,“ beyzusetzen, bey der gemeinsamen und freyen Rhein-Schifffahrt aber der Grundsatz: daß beyden Nationen das gleiche Recht der Schifffahrt auf dem Rheine zustehe, vestzusezzen, auch durch eine gemeinsame Uebereinkunft mit der Batavischen Republik die freye Schifffahrt auf dem Rheine bis zu seinem Ausflusse sicher zu stellen, auch das Stapelrecht und der Schifferzunfts-Zwang allenthalben aufzuheben seyen.

Was sodann noch die Commercial-Brücken betrifft, deren die neueste Note der bevollm. Minister der franz. Republik abermal erwähnt, so ziehen immerhin dergleichen Brücken einen Contact nach sich, der mit der Absicht einer strengen nassen Grenze sich nicht wohl verträgt, weßwegen stehende Brücken zwischen zwey Staaten so viel möglich vermieden werden. Da nun auch die bevollm. Minister der franz. Republik in ihrer jüngsten Note die Brücken bey Hüningen nicht anders, als mit freyem Willen und Einverständniß der beyderseitigen Uferbewohner, zu errichten gedenken, folglich voraus zu setzen scheinen, daß Kaiser und Reich ein solches Einverständniß zwischen den Riverains, das ist, zwischen den angrenzenden deutschen Landesherren und den franz. Departements, gern zugeben werden; wo hingegen man diesseits neue dergleichen stehende Brücken über den Rhein für das Commerz um so weniger nöthig finden kann, als es in dasiger Gegend an solchen Brücken schon wirklich nicht fehlt; so darf man hoffen, daß die bevollm. Minister der franz. Republik auf denselben nicht ferner bestehen werden.

Diesseits hat man ferner aus der jüngsten Note der franz. Minister ersehen, daß das franz. Gouvernement sich nunmehr entschlossen habe, der unmittelbaren Reichs-

Ritterschaft das Eigenthum ihrer Güter und Besitzungen auf der linken Rheinseite zuzusichern, zugleich jedoch dieser Zusage einige wichtige Beschränkungen beyzufügen. Wie nun aber, so viel diese Beschränkungen betrifft, die reichsritterschaftlichen Güter, welche gerade in dem jetzigen Augenblicke zufälliger Weise von einem eine Viril- oder Curiat-Stimme auf dem Reichstage führenden Reichsstande besessen werden, darum nicht minder ritterschaftliche Güter sind, da Titel und Reichsstandschaft des Besitzers die Eigenschaft der Güter nicht ändert, da folglich ein Unterschied unter ritterschaftlichen Gütern nach ihren Besitzern unbillig ist, und da es endlich den allgemein anerkannten Begriffen über die Rechte des Eigenthums zuwider seyn würde, wenn man den Genuß dieser Besitzungen dermalen noch erschweren, oder für die Degradationen keinen Ersatz leisten wollte; so glaubt man von der Gerechtigkeitsliebe des franz. Gouvernements auch noch erwarten zu können, daß sämmtliche reichsritterschaftliche Güter und deren Besitz und Genuß ihren sowohl abwesenden, als auf ihren Gütern wirklich lebenden Eigenthümern bis zum Abschlusse des Friedens ferner nicht werden entzogen, die angelegten Sequester dermalen schon aufgehoben, wegen des erleidenden Verlustes, sonderlich an nützlichen, meist theuer erkauften Rechten, z. B. Zehnten, von den Zehntpflichtigen oder sonst, eine billige Vergütung zugestanden, und in Ansehung derjenigen Eigenthümer, welche von andern Besitzungen zugleich stimmführende Reichsstände sind, keine Ausnahme werde gemacht, sondern diesen, gleich andern, werde gestattet werden, diese Güter entweder als Fremde fortzubesitzen, oder nach Belieben frey zu veräußern, ohne wegen solcher Veräußerung irgend einer weitern Taxe oder Abgabe zu unterliegen.

Die bevollm. Minister der franz. Republik erklärten endlich in ihrer jüngsten Note, daß die Dépendances auf

der

der linken Rheinseite vongeistlichen Etablissements auf der rechten der Republik, dagegen aber die Dépendances auf der rechten Rheinseite von geistlichen Etablissements auf der linken dem Reiche verbleiben sollten. Die Ausdrücke: „Dépendances“ und „Etablissemens ecclésiastiques,“ sind verschiedener Bedeutungen fähig: es wird daher, um bey näherer Bestimmung der diesfalls aufzustellenden Grundsätze mit Verlässigkeit zu Werke gehen zu können, auch noch nöthig seyn, sich darüber zu äußern, was unter dem Worte: „Etablissement ecclésiastique,“ verstanden werde? Wie es mit demjenigen, was man unter dem Ausdrucke pia corpora begreift, namentlich mit dem Vermögen von Universitäten und andern Schulanstalten, von Hospitälern, Witwen- und Waisen-Instituten, Gemeinden und andern weltlichen Körperschaften solle gehalten werden? Was man eigentlich unter Dépendances, ob blos liegendes, oder auch fahrendes Habe, verstehe? Was insbesondere wegen der Capitalien zu verfügen seyn möge? Ob derjenige Theil, dem solche Dépendances zufallen, sie ganz frey erhalte? Ob er keine andere, als die ohnehin auf selben haftenden Lasten, oder noch weitere, und was für welche, mit übernehme? Endlich, wem eigentlich diese Dépendances auf der rechten Rheinseite von Körperschaften auf der linken Rheinseite würden zu Theil werden? Da sich über alle diese Anstände gerechte und billige Bestimmungen würden finden lassen, so zweifelt man nicht, daß auch hierüber sich in baldem werde vereiniget werden.

So wie man nun die jüngste Note der bevollm. Minister der franz. Republik vollständigst hierdurch beantwortet zu haben glaubt; so muß man übrigens auch noch wegen aller andern diesseitigen Anträge, Punkte, Erklärungen und Voraussetzungen der Note vom 3. und 14. März und vom 18. May (deren Erörterung unumgänglich nöthig ist, die

aber

aber bis jetzt ganz unbeantwortet geblieben sind), die bevollm. Minister der franz. Republik um eine gleichfalls vollständige und umfassende Rückäußerung ersuchen, von deren Billigkeit man sich zum voraus um so sicherer überzeugt halte, als hierin die gedachten Minister ohne Zweifel gern Gelegenheit finden werden, diejenigen Gesinnungen von Mäßigung zu realisiren, wovon das franz. Gouvernement dem deutschen Reiche Beweise zu geben mehrmals, und noch besonders in der jüngsten Note vom 22. Juny (4. Meff.), Hoffnung gemacht hat.

Unterzeichneter hat die Ehre, hierbey übrigens die bevollm. Minister der franz. Republik seiner ausgezeichnetesten Hochachtung zu versichern.

Franz Georg Carl Graf
von Metternich.

Nro. XCIII.

Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à Son Exc. Mr. le Comte de Metternich, datée de Rastadt le 1. Thermidor an 6. de la République Franç.

Les soussignés Ministres de la République Française pour la Négociation avec l'Empire Germanique ont reçu la Note de la Députation de l'Empire du 21. Messidor dernier, qui leur a été communiquée par M. de Metternich, Ministre plénipotentiaire de S. M. l'Em-

l'Empereur. Il leur paraît convenable avant tout, de répondre à quelques objections, que la Députation leur a faite dans sa Note du 29. Floréal, et qu'elle renouvelle aujourd'hui; sçavoir, que les dernières demandes formées au nom de la République Française sont en opposition avec les précédentes; que la Note du 14. Floréal énonce des prétentions exagérées et inattendues, qui non seulement détruisent la limite convenue entre les deux Etats, mais qui menacent encore le bien-être et l'indépendance de l'Allemagne.

La Députation de l'Empire doit se rappeller, que les Ministres plénipotentiaires de la République Française ont manifesté dès l'ouverture de la négociation l'intention, où ils étaient, pour l'avantage commun d'en régulariser la marche, qu'à conséquence ils ont toujours évité dans leurs communications écrites ou verbales, de confondre les objets, en les cumulant, et qu'ils ont tenu constamment à ce, que les diverses questions fussent traitées dans leur ordre naturel. Au premier rang, sans contredit, était celle de la cession des païs situés sur la rive gauche du Rhin; venait ensuite le mode d'indemnité par la voie des sécularisations; mais les questions une fois résolues n'en excluent pas des subséquentes. Jamais il n'est arrivé aux Ministres plénipotentiaires de la République Française, de donner à cet égard le moindre signe de rénonciation. La Députation elle-même prévoyait si bien, qu'il lui serait adressé des demandes ultérieures, qu'elle a exprimé plus d'une fois le désir, que la Légation Française s'expliquât à ce sujet. Les propositions faites aujourd'hui par les Soussignés ne sont donc, qu'un effet très simple de la progression des

des idées, qu'un développement successif du plan régulier qu'ils avaient annoncé. Considérées en elles-mêmes, elles n'ont rien de contraire à ce, qui a été proposé et convenu antérieurement. De ce qu'un Etat a une limite reconnue, il ne s'en suit pas, qu'il ne puisse pourvoir d'ailleurs à la sureté de cette limite, sans être taxé pour cela, d'avoir des vues d'aggrandissement, et ici il faut remarquer, que la France ayant été attaquée, et ses armes ayant triomphé, elle doit d'un côté porter plus loin ses mesures de précaution pour l'avenir, et que d'un autre côté elle peut justement prétendre à une compensation plus forte des sacrifices immenses, que la nécessité, de se défendre, lui a imposé. Cependant elle a sçu modérer ses légitimes prétentions. Toute personne impartiale ne verra rien dans les conditions de paix, qu'elle offre à l'Empire, qui ne soit extrêmement raisonnable, ou qui ne tienne à la nature de tous les traités, lesquels emportent toujours une certaine inégalité d'avantages suivant la position relative des puissances contractantes. Non, l'intention du Gouvernement Français ne sçaurait être, que l'indépendance de l'Empire Germanique fut menacée, ni compromise. Son voeu serait bien plûtôt, qu'elle acquiert plus de force et de solidité. La Députation sentira, si elle veut y réflechir, que les deux points possédés à la droite du Rhin par les Français, bien loin de lui faire ombrage, doivent au contraire être regardé comme un lien de confiance, comme un des gages de la tranquillité future des deux Nations.

Passant maintenant à la Note du 21. Messidor, les Soussignés observent en premier lieu, que la Députation de l'Empire ne paraît pas avoir bien saisi ni

assez

assez apprécié le contenu de celle, qu'ils ont remise le 4. du même mois, et qu'en adoptant un système presqu'absolument négatif, tandis qu'eux-mêmes en relachent sur des points importants, elle ferait peut-être doutes de la sincérité de ses intentions pacifiques. Les Soussignés écarteront toujours un pareil doute; mais aussi la Députation de l'Empire doit de son côté éloigner l'idée, que la modération de la République et les facilités, qu'elle apporte à la conclusion de la paix, puissent s'étendre au delà de leurs justes bornes.

Une seconde observation à faire, c'est, que la Note des Ministres plénipotentiaires de la République Française du 4. Messidor n'avait pas seulement pour objet, d'abandonner ou d'adoucir certains articles de celle du 14. Floréal; mais, qu'encore on y insistait sur les autres Articles de cette même Note, qui étaient maintenus et non sujets à modification. Cependant la réponse de la Députation de l'Empire ne contient à cet égard aucune déclaration précise et propre, à ammener enfin un résultat quelconque. Il ne reste donc aux Soussignés, qu'un parti à prendre, pour tirer la négociation de cet état de langueur et d'incertitude; c'est de réunir sous un seul point de vue les propositions renfermées dans leur Note du 14. Floréal et 4. Messidor; de répondre aux points objectés qui en seraient susceptibles, et de déclarer positivement ce, que doit être accordé ou refusé.

1. Les Ministres plénipotentiaires de la République Française persistent dans tout ce qu'ils ont demandé relativement à la navigation du Rhin, et voient avec plaisir, que la Députation se soit approchée de leurs propositions évidemment dictées par le désir

d'une

d'une prospérité commune. Mais ils ne peuvent voir sans surprise, qu'elle hésite, à reconnaître, que cet objet étant d'un intérêt direct pour tout l'Empire, les stipulations, qui s'y apportent, doivent nécessairement trouver place dans le traité actuel : ils s'étonnent surtout, qu'elle ait réclamée le maintien provisoire des droits de péage jusqu'à la conclusion d'un traité de commerce, ce qui équivaudrait, attendu les difficultés d'un traité de ce genre avec l'Empire en général, à une conservation pure et simple des droits les plus génans pour le commerce. Les Soussignés demandent de plus fort l'abolition des péages et l'insertion au traité de paix de tous les articles relatifs à la navigation du Rhin. Pour donner une nouvelle preuve des principes qui les dirigent et de l'esprit conciliateur, dont ils sont animés, ils consentiront à ce que cette navigation soit absolument libre pour les riverains ; que les droits d'étape soient abolis, ainsi, que les corporations des bateliers. La Députation observera surement, que c'est là de la part de la République Française une cession réelle, qui doit écarter toutes les difficultés et qui méritera d'être compensée. On espère aussi, que la Députation réclamera efficacement de la diète Germanique l'affranchissement des fleuves intérieurs de l'Allemagne, ou du moins des rivières, qui se jettent dans le Rhin.

2. La République Française se départira de sa demande de la totalité des isles du Rhin: des deux moyens, proposés par la Députation pour le partage du fleuve, on admettra le Thalweg. Ainsi les isles, qui se trouveront à la droite du chemin de navigation, resteront à l'Empire; celles, qui seront à la gauche, appartiendront à la République, ainsi que l'isle Saint

Pierre,

Pierre, située au dessous de Mayence, laquelle est formellement exceptée de la portion échue à l'Empire. Les Soussignés font néanmoins aussi la reserve expresse, que, si au delà du cours du grand Rhin il y a des isles dépendantes de la France, elles lui seront conservées. Il sera encore convenu, que dans le cas, où le cours du fleuve changerait, les isles demeureraient sous la souveraineté, à laquelle elles auront été attachées par le traité. Dans aucun cas il ne sera touché à la neutralité de la navigation.

3. Ainsi, qu'on l'a dit dans la Note du 14. Floréal, Cassel, le Fort de Mars et territoires ne peuvent pas être séparés de Mayence, dont ils ont toujours été considérés comme faisant partie et qu'ils menaceraient sans cesse, s'ils n'étaient pas dans les mêmes mains. L'existence d'Ehrenbreitstein étant incompatible avec celle de Coblence, la sureté de la République exige la démolition. Ce sont deux points, sur lesquels il ne peut avoir lieu à discussion ni à modification. A l'égard de Kehl, les Soussignés devaient croire, qu'ils s'étaient suffisamment relachés des premières demandes dans l'Art. 1. de leur Note du 4. Messidor. Pour lever toute difficulté, on renoncera encore aux redoutes, qui étaient expressement reservés par le dit article.

4. La Députation oppose à la demande, d'établir des ponts commerciaux à Hüningen et entre les deux Brisacs, que les établissemens de ce genre sont toujours un point de contact, qu'on évite autant, qu'il est possible, entre les deux états. On n'examinera pas ici, si cette opinion est bien ou mal fondée; mais une vérité reconnue et très importante, c'est, que

que l'agriculture et le commerce, ces deux grands sources de la richesse des nations, réclame dans tout le païs de communications promptes, faciles, multipliées. Les intérêts commerciaux ne sont ils pas les plus précieux et peut-être le seul véritable élément des relations de peuple à peuple?

La Députation objecte encore, „que l'établissement de nouveaux ponts sur le Rhin est d'autant „moins nécessaire pour le commerce, qu'on n'en „manque pas." Cette seconde objection peu solide en soi, détruit en quelque sorte la première. Dabord l'existence de ces ponts prouve, que le moyen de rapprochement est utile sans danger: ensuite quel inconvénient y a-t-il à en accorder deux de plus, surtout quand ces nouvelles constructions sont si bien adoptées aux localités et désirées également par les riverains respectifs? Au surplus on pourrait se borner à déclarer, qu'il n'y aura point de difficulté, à laisser établir les ponts commerciaux.

5. En ce, qui concerne la Noblesse immédiate, les Soussignés persistent dans l'Article 3. de leur Note du 4. Messidor. Les représentations, que la Députation de l'Empire fait à ce subjet, ne peuvent avoir aucune suite, parcequ'elles sont contraires aux principes et aux loix de la République Française.

6. Il est dit dans la Note du 14. Floréal, que conformément aux principes généralement reçus, les dettes, dont seraient grévés les objets cédés à la République, seraient transportés sur les objets donnés en remplacement. Cette disposition, de laquelle les Electeurs ecclésiastiques ne sont point exceptés, est invariable.

7. Les

7. Les Soussignés renouvellent la demande des rénonciations détaillées dans la Note précitée, notamment, qu'on stipule dans le futur traité l'abandon des droits quelquonques de l'Empire sur toutes les parties du territoire Italien, qui pourraient en relever et qui appartiennent aujourd'hui aux Républiques établies dans cette contrée. Ils demandent aussi, que par une cause spéciale, insérée au même traité, quoiqu'il ne puisse s'élever aucun doute, ni difficulté à cet égard, on stipule la cession du Frikthal et l'abandon au profit de la République Française de tous les droits, que l'Empire Germanique pourrait prétendre sur ce territoire.

Telles sont les propositions, que les Ministres plénipotentiaires de la République Française offrent à la délibération de la Députation de l'Empire; se référant au surplus à leurs Notes du 14. Floréal, 4. Messidor et précédentes en tout, ce qui n'est pas contraire à la présente, et il n'y serait pas expressement rappellé; ils les présentent comme des conditions de la paix; ils invitent la Députation de l'Empire, à les prendre en très grande considération, et à faire cesser par une déclaration claire et précise sur chacun des articles proposés toute incertitude sur la marche ultérieure de la négociation.

Ils ont l'honneur, d'assurer Mr. de Metternich, Ministre plénipotentiaire de Sa Majesté l'Empereur, de leur considération la plus distinguée.

Rastadt le 1. Thermidor l'an 6.

Signé: Bonnier. Jean Debry.
Roberjot.

Nro. XCIV.

Auszug aus dem ersten Project eines Friedens-Instruments, von dem churmaynz. Reichsfriedens-Deputations-Directorio entworfen, und der Deputation nach vorgängiger Communication *ad sedes* in einer außerordentlichen Conferenz vorgelegt. Rastadt am 28. July 1798.

Ihro Majestät der Römische Kaiser und das deutsche Reich auf der einen, dann die franz. Republik auf der andern Seite, von dem Verlangen lebhaft beseelt, durch einen vesten unverbrüchlichen Frieden den bisherigen Feindseligkeiten ein Ende zu machen, haben, um dießfalls in Unterhandlung zu treten, und diesen Frieden abzuschließen, zu ihren Bevollmächtigten ernannt, und zwar:

Se. Kais. Majestät	den Grafen von Metternich.
Das deutsche Reich:	
Chur-Maynz	Baron von Albini,
Chur-Sachsen	Graf von Loeben,
Erzherzog von Oesterreich	Graf von Lehrbach,
Herzog von Bayern	Graf von Morawitzky,
Bischof von Würzburg	Graf von Stadion,
Herzog von Bremen	Baron von Reden,
Landgraf von Hessen-Darmstadt	Baron von Gatzert,
Markgraf von Baden	Baron von Edelsheim, Maier,
Reichsstadt Augsburg	von Pflummern, Schmidt,
Reichsstadt Frankfurt	von Günderode, Schweizer.

Die

Die französische Republik die Bürger Bonnier,
Jean Debry
und Roberjot,
und sind beyderseitig Bevollmächtigte, nachdem die respectiven Vollmachten gehörig ausgewechselt worden, über folgende Artikel überein gekommen.

1.

Zusage von Friede und Freundschaft und sorgfältiger Vermeidung alles Anlasses zu neuen Feindseligkeiten und Mißhälligkeiten.

2.

Der Rheinstrom macht künftig die Grenze zwischen dem deutschen Reiche und Frankreich, und zwar dergestalt, aus: daß der Thalweg des Flusses beyde Staaten scheidet; am Unter-Rhein wird diese Grenze dem Inhalte des königl. Preuß. Churbrandenburg. Promemoria vom 15. July gemäß bestimmt.

3.

Eben dieser Thalweg bestimmt die Hoheits-Grenze zwischen beyden Staaten, jedoch mit Vorbehalt des jetzigen Besitzstandes, des Privat-Eigenthums.

(Vom künftigen Concluso hängt es ab, was hier wegen Kehl, Cassel, dem Fort Mars, der Petersaue, Ehrenbreitstein, und einigen von Frankreich bereits vor dem Krieg diesseits des Thalwegs besessenen Inseln sowohl, als künftiger Veränderung, in das Friedens-Instrument einzuschalten ist.

4.

Verbot einseitiger, dem Rheinstrome eine andere, als die bisherige, Richtung gebender Wassergebäude, Unter-

terhaltung und gemeinsamer freyer Gebrauch der Leinpfade für beyderseitige Uferbewohner.

5.

Freye gemeinschaftliche Schifffahrt auf dem Rhein für beyde Staaten; Aufhebung aller Stapelgerechtigkeit, Schifferzunft-Zwangs und Rangschifffahrt ꝛc., Ausdehnung der freyen Schifffahrt auch auf die batavische Republik, und die dießfallsige Uebereinkunft mit derselben.

6.

Gleich nach Auswechslung der Ratificationen des Friedens-Tractats wird man die Unterhandlung über einen Handlungs- und Schifffahrts-Tractat anfangen, auch sich wegen künftiger Bestimmung der Rhein-Zölle vereinigen, bis wohin diese in statu quo bleiben.

7.

Feyerliche Verzichtleistung von Kaiser und Reich auf alle und jede deutsche auf der linken Seite des Rheins und der zweyten bestimmten Grenze gelegene Länder mit allen darauf haftenden Souverainetäts-Rechten und Zuständigkeiten.

8.

Reciproke Verzichtleistung von Seiten der franz. Republik auf alle und jede Ansprüche, Rechte, Besitzungen und Gefälle in den deutschen Landen des rechten Rheinufers, welche etwa von den abgetretenen Landen hergeleitet werden könnten.

9.

Die französischen Truppen verlassen das rechte Rheinufer.

10.

Die deutschen Reichsstände, Reichs-Ritterschaft und Reichs-Angehörige, so wie alle und jede Unterthanen, behalten ihr Privat-Eigenthum in den abgetretenen Landen und die freye Disposition darüber, sie mögen dort seßhaft oder ausgewandert seyn; umgekehrt gilt auch dieß bey den franz. Bürgern wegen ihrer Besitzungen im deutschen Reich.

11.

Binnen einer zu bestimmenden Zeitfrist stehet einem jeden frey, seine Habe zu veräußern, und den Erlös daraus, wie auch alle anfallende Erbschaften, ohne irgend eine Taxe, Enregistrement, Nachsteuer und Abgabe, mit und an sich zu ziehen und zu exportiren.

12.

Eben so frey ist die persönliche Auswanderung binnen einer zu bestimmenden Zeitfrist; nach deren Verlauf aber treten die Emigrations-Gesetze und die wegen Vermögens-Exportation bestehenden Verordnungen und Taxen jeden Landes in ihre volle Kraft ein.

13.

Die franz. Republik wird dafür sorgen, daß die Personen, welche vor dem Krieg in den Landen der linken Rheinseite im Besitz von Zehnten, Gülten und andern rentes foncières waren, für diese ihre Gerechtsame entschädigt werden.

14.

Alles Privat-Eigenthum, welches vor oder während dieses Kriegs in den cedirten Landen sequestrirt, confiscirt, oder als Eigenthum der franz. Nation behandelt worden ist, soll ohne Ausnahme seinen vorigen Besitzern wieder zurück gestellt, oder Ersatz dafür geleistet, auch das franz.

Emi-

Emigrations-Gesetz auf die neu cedirten Provinzen und ihre Ausgewanderten nicht angewendet, sondern diesen freye Rückkehr in ihre Wohnorte und Disposition über ihr dortiges Vermögen gestattet werden.

15.

Vollkommene Vergessenheit und Amnestie auf beyden Seiten mit allen ihren Wirkungen.

16.

Wer ohne Verschulden durch die neue Einrichtung Besoldung, Beneficien, Emolumente und Einkünfte verlieret, und von dem franz. Gouvernement nicht anderwärts wieder placirt wird, erhält von demselben eine billigmäßige Entschädigung.

17.

Alle Dépendances auf den linken Rhein-Inseln von geistlichen Etablissemens auf der rechten verbleiben der franz. Republik, und umgekehrt dem deutschen Reich.

18.

Personen geistlichen Standes, welche durch die neuen Einrichtungen, Organisation oder Suppression verlieren, erhalten Entschädigung oder Versorgung von demjenigen Gouvernement, welches sie supprimirt.

19.

Unter geistlichen Etablissemens oder Körperschaften werden auch die sogenannten pia corpora, als: Universitäten, Schulanstalten, Seminarien, Witwen-Institute, Hospitäler, Armen-Anstalten, Waisenhäuser ꝛc. verstanden, und einstweilen bis auf nähere Bestimmung nach Art. 17. behandelt; jedoch ist billig, daß Local-Stiftungen, wie Particuliers, nach Art. 10. ihr Vermögen auf beyden

Seiten des Rheins behalten, hingegen die Güter und die Einkünfte der für ganze Lande bestimmt gewesenen frommen Stiftungen zwischen der franz. Republik und ihren vorigen Landesherren nach dem Verhältnisse getheilt werden, nach welchem das Land an jedes Gouvernement gekommen ist.

20.

Die Witwen- und Waisen-Institute insbesondere, die in den nunmehr gänzilch abgetretenen Landen errichtet sind, haben fortan nach den Statuten und Gesetzen dieser Anstalten ihre Obliegenheiten gegen ihre Theilhaber und deren Witwen und Waisen zu erfüllen; hingegen diejenigen in Landen, welche nur zum Theil an die franz. Republik abgetreten werden, theilen ihre Fonds und Capitalien nach Verhältniß und Anzahl der Participanten unter letztere.

21.

Die franz. Republik übernimmt die Cameral-Schulden derjenigen Reichsstände, deren Lande an sie cedirt werden. Die Unterpfänder bleiben den Gläubigern verhaftet, und Zins und Capital-Zahlung geschieht ganz in baaren vollgültigen Zahlungsmitteln auf die Zeit, welche die Schuldverschreibung bestimmt, ohne Rücksicht auf den Aufenthaltsort des Gläubigers und ohne irgend einen Abzug.

22.

Diese Bestimmungen gelten auch von den Cameral-Schulden derjenigen Stände, deren Lande nur zum Theil abgetreten werden; jedoch nur pro rata.

23.

Schulden von einzelnen Gemeinden, Ortschaften, Städten, Corporationen, Aemtern, landständischen Versammlungen und ganzen Landen &c. bleiben den Schuldnern

und

und den verhypothecirten Gegenständen nach, wie vor, zur Last.

24.

Wegen des Kriegs angelegte Sequester und Zahlungs-Verbote sollen von dem Tag der Ratifications-Auswechslungen an auf beyden Seiten aufgehoben seyn.

25.

Die franz. Republik macht auf die in dem gegenwärtigen Krieg gemachten Geld- und Naturalien-Requisitionen, Contributionen und andern Forderungen, in so fern solche noch nicht geleistet worden, keinen weitern Anspruch.

26.

Jeder Einwohner der cedirten Lande bleibt in Ausübung der christlichen Religion ungestört, und das zum Gottesdienst bestimmte Vermögen der Kirche unversehrt.

27.

Beyderseitige Kriegsgefangene und Geiseln werden 14 Tage nach der Auswechslung der Ratificationen zurück gegeben.

28.

Alle vor deutschen Justiz-Stellen noch hängende bürgerliche Processe der Einwohner der cedirten Lande, sie mögen Kläger oder Beklagte seyn, sollen da, wo sie pendent sind, entschieden, und die Urtheile von dem franz. Gouvernement exequirt werden. Wenn aber beyde zu den cedirten Landen gehören, und ihre Akten zurück verlangen, so sollen ihnen solche ausgefolgt werden.

29.

Dieß gilt auch von Auslieferung der Original-Akten beym Reichskammer-Gericht, wenn sämmtliche Parteyen es verlangen: hingegen stellt auch die franz. Republik dem deutschen Reich die annoch zu Straßburg befindlichen Kammergerichts-Akten wieder zu.

30.

Dem Reichstag und Reichskammer-Gericht und ihren Aufenthalts-Orten wird für alle künftige Fälle eine unverletzliche Neutralität und durchgängige Einquartierungs-Freyheit bedungen und zugestanden.

31.

Alle vorstehende Artikel erstrecken sich auch auf die in Elsaß und Lothringen betheiligten Stände und Angehörigen des Reichs und deren Besitzungen, in so fern solche auf sie Anwendung leiden: insbesondere erhalten sie

a) wegen des durch die Revolution erlittenen Verlusts verhältnißmäßigen Schadensersatz und

b) Zurückgabe ihres Eigenthums oder Vergütung und freye Disposition darüber;

c) eben so auch ihre Diener und angehörigen Personen, wovon die auf die Emigranten-Liste Gesetzten wieder ausgestrichen werden sollen;

d) wegen der besonderen Rechts-Verhältnisse und verschiedenen Zuständigkeiten, welche einige dieser Stände und Reichs-Angehörigen durch die vorigen Reichsfriedens-Schlüsse und Lettres patentes erlangt haben, soll eine eigene Uebereinkunft mit den Betheiligten geschlossen werden.

32.

Beyde Staaten beobachten künftig gegen einander das nämliche Ceremoniell in Rücksicht auf Rang und Etikette, wie vor Ausbruch des Kriegs.

33.

Kaiser und Reich verzichten zu Gunsten der mit Frankreich alliirten Republiken auf alle in deren Gebiete habende Rechte und Ansprüche, jedoch mit Bedingung der reciproken Verzichtleistung dieser Republiken gegen Kaiser und Reich, und mit Vorbehalt der Proprietäten, Besizzungen und Gerechtsame, welche die Stände und mittel- und unmittelbaren Angehörigen des Reichs in dem Gebiet der Republiken, oder die Bürger dieser Republiken im deutschen Reich besitzen und hergebracht haben.

34.

Das deutsche Reich willigt für den auf dem linken Rheinufer entstehenden Verlust in die verlangten durch Säcularisationen zu erzielenden Entschädigungen, jedoch dergestalt ein, daß dabey mit allen denjenigen Maaßregeln und beschränkenden Vorsichten eingeschritten werde, welche zur Erhaltung der Constitution des deutschen Reichs in jeder Hinsicht, auch zu Wiederherstellung und Bevestigung des darauf gegründeten Wohls der Stände, Reichs-Angehörigen und Unterthanen wesentlich erforderlich sind.

(NB. Hier müssen nun die weitern Artikel folgen, welche sich auf das Entschädigungs-Wesen, auf die Friedens-Execution und Auswechslung der Ratificationen beziehen.)

Ad

Ad Nro. XCIV.

Tabellarische Uebersicht des Friedens-Projects.

(Von Seiten Bremen.)

I. Allgemeine Artikel.
  1. Friede und Freundschaft. Art. 1.
  2. Einstellung der Feindseligkeiten. Art. 2.
  3. Amnestie. Art. 3.
  4. Zurückgabe der Gefangenen. Art. 4.

II. Besondere Artikel.
  A. Frankreich räumt das rechte Rheinufer. Art. 5.
  B. Das Reich cedirt das linke Rheinufer, und nimmt den Rhein zur Grenze an. Art. 6.

  Bedingungen
    1. in Ansehung der cedirten Länder jenseits des Rheins.
      a) Im Weltlichen.
        1) Das Reich entsagt seinen Rechten auf diese Provinzen, und Frankreich entsagt den Rechten derselben gegen das Reich. Art. 7.
        2) Die Landeshoheit, Regalien, droits seigneuriaux werden an Frankreich abgetreten. Art. 8.
        3) Die Reichs-Ritterschaft hingegen und alle Privat-Eigenthümer werden, mit Aufhebung alles Verfahrens gegen sie, der Emigration halber, im Besitz ihres Eigenthums gelassen oder wieder eingesetzt. Art. 9.
        4) Doch mit Vorbehalt der Zehnten und Lehnrechte, wofür sie Frankreich entschädigt. Art. 10.

5) Auch

5) Auch Eigenthümer, welche diesseits Rheins wohnen, können ihr jenseitiges Eigenthum frey benutzen. Art. 11.

6) haben die Wahl, es zu behalten oder zu verkaufen. Art. 12.

7) Freyheit der Emigration für alle Einwohner. Art. 13.

8) Rechte auf den künftigen Erwerb durch Erbschaften. Art. 14.

9) Rechte der Städte in den cedirten Provinzen. Art. 15.

10) Bestättigung aller bisher geschlossenen Contracte. Art. 16.

11) Passiv-Schulden. Art. 17.

12) Rechtshängige Processe. Art. 18.

13) Auslieferung der Archive. Art. 19.

b) Im Geistlichen.

1) Freye Religionsübung. Art. 20.

2) Kirchen-Güter und fromme Stiftungen. Art. 21.

3) geistliche Gerichtsbarkeit, Diocesan-Rechte. Art. 22.

4) Dépendances ecclésiastiques. Art. 23.

2. In Ansehung Lothringen und Elsaß. Art. 24.

3. In Ansehung der Rhein-Grenze.

a) Bestimmung derselben. Art. 25.

b) Schifffahrt, Benutzung und Unterhaltung des Rheins und seiner Ufer. Art. 26.

c) Rhein-Zölle. Art. 27.

C. Renunciation Frankreichs auf alle diesseits des Rheins gelegene Güter, Ansprüche ꝛc. Art. 28.

D. Das Reich verspricht, die verlierenden Reichsstände auf dem rechten Rheinufer ebenfalls mittelst Säcularisation zu entschädigen. Art. 29.

E. Frank-

E. Frankreich entsagt allen Ansprüchen auf rückständige Kriegs-Contributionen. Art. 30.
F. Kehl, Cassel und alle Verschanzungen auf dem Rhein sollen geschleift werden. Art. 31.
G. Neutralität in künftigen Reichskriegen. Art. 32.
III. Allgemeine Erinnerung und Bestätigung der vorigen Friedensschlüsse. Art. 33.
IV. Ratification. Art. 34.

Nro. XCV.

Conclusum der Reichsfriedens-Deputation in der Sitzung vom 7. August 1798.

Daß der dahiesigen franz. Gesandtschaft auf ihre Note vom 1. Thermidor (19. July) zu antworten seyn möge: Es habe für die Reichsfriedens-Deputation nicht anders als beruhigend seyn können, in der Note der franz. Minister vom 1. Thermidor (19. July) sowohl in verschiedenen Punkten der Negociation eine weitere Nachgiebigkeit, als auch die abermalige feyerliche Erklärung zu finden, wie wenig es die Absicht der franz. Regierung sey, daß die Unabhängigkeit des deutschen Reichs bedrohet oder compromittirt würde, und wie sehr sie vielmehr wünsche, daß diese Unabhängigkeit noch mehrere Kraft und Bestigkeit erhalten möge. Diese erklärten Gesinnungen des franz. Gouvernements, verbunden mit der wiederholten ausdrücklichen Zusicherung seiner fortdauernden ernstlichen Neigung zum baldigen Frieden, belebten die Hoffnung, daß die freundschaftlichen Verhältnisse zwischen beyden Nationen, welche zu erreichen die deutsche sich bereits zu den äußersten Aufopferungen verstanden habe — ungeachtet der verschiedenen

denen Meinung, welche noch über einige Gegenstände herrsche — dennoch bald wieder glücklich würden hergestellt werden.

Die franz. Note vom 1. Thermidor (19. July) schicke sogleich in ihrem Eingang, in Rücksicht des bisherigen Geschäftsganges, einige Bemerkungen voraus, welche die Deputation ihres Orts mit einigen Gegenbemerkungen zu erwiedern nöthig finde.

Die franz. bevollmächtigten Minister sehen es nämlich als eine blos einfache Wirkung der Ideen-Progression, als eine allmählige Entwicklung ihres regelmäßigen Plans (développement successif de leur plan régulier) an, wenn nach debattirten ältern Forderungen noch weitere neuere nachgetragen würden; sie behaupten, daß auf die Aufstellung neuer Forderungen von ihnen niemals verzichtet worden sey. Die Reichsfriedens-Deputation hingegen habe immer die Ueberzeugung gehabt, daß der Standpunkt stets verrückt, die Uebersicht des Ganzen unmöglich gemacht, und die Negociation niemals zu einiger Bestimmtheit gelangen würde, weil den einmal proponirten Friedens-Bedingungen stets neue folgten. Blos in dieser Hinsicht habe die Reichsfriedens-Deputatiyn, noch bevor sie sich zu irgend einer Basis verstanden habe, in ihrer Note vom 10. Febr. l. J. von den franz. bevollm. Ministern begehrt: „dasjenige auf einmal vollständig zu übersehen, was die franz. Republik von dem deutschen Reiche, nach einem unglücklichen Kriege, als Opfer verlange.“

Und als man sich in der Folge gedrungen gesehen, der jenseits proponirten ersten Friedens-Basis in der Note vom 11. März l. J. beyzutreten, so sey dieß unter Voraussetzungen geschehen, welche unter andern auch alle weitere Forderungen an das deutsche Reich ausgeschlossen hätten.

ten. Man habe hierdurch Alles erschöpft geglaubt, (siehe Note vom 22. März) „was nur irgend von dem Reiche des so sehnlich erwünschten Friedens wegen gefodert werden möge," und habe deswegen auch ausdrücklich diese Voraussetzungen vom 11. März abermals in den Noten vom 4. und 21. April, so wie es auch gegenwärtig geschehe, erneuert; diesseits hätten daher die neuen Forderungen der franz. Note vom 14. Floreal (3. May) nicht anders als höchst unvermuthet seyn können: dennoch habe die Reichsfriedens-Deputation, durch ihren so sehnlichen Wunsch nach einem baldigen Friedensschlusse bestimmt, auch noch einige dieser neuen Forderungen zu bewilligen, sich in den Noten vom 18. May und 9. Julius l. J. entschlossen; bey andern dieser Forderungen hätten die franz. bevollm. Minister in ihren Noten vom 14. Messidor (22. Juny) und 1. Thermidor (19. July) sich zu einiger Nachgiebigkeit oder zu Modificationen verstanden, und die gegenwärtig annoch in Discussion befangenen Punkte hätten die franz. bevollm. Minister zum Theil in ihrer letzten Note in 7 Artikeln zusammen gefaßt, die man gegenwärtig punktweise und auf eine Art beantworten werde, welche neue redende Beweise des diesseitigen aufrichtigsten und thätigsten Verlangens nach Herbeyführung der von Deutschland, obgleich theuer zu erkaufenden, Pacification enthalte.

Ad 1. habe man zwar diesseits die Anträge in Betreff der Handels- und Schifffahrts-Verhältnisse bis zu einem eigenen Commerz-Tractate zu verschieben vorgeschlagen, um diese höchst wichtige und so vielen Rücksichten unterworfene Angelegenheit gründlich erörtern zu können: ließen sich jedoch diese Schwierigkeiten so geschwind beseitigen, daß, ohne den Abschluß des Friedens aufzuhalten, das Resultat der zu treffenden Uebereinkunft so-

gleich

gleich in das Friedens-Instrument selbst gebracht werden könne, so sey man hierzu diesseits gleichfalls bereit.

In Rücksicht der Rhein-Transito-Zölle (droits de péage) wolle man nunmehr dem so bestimmten Verlangen der franz. bevollm. Minister ebenfalls nachgeben, und in die Aufhebung dieser Rhein-Zölle willigen, indem die franz. Republik auch die auf dem linken Rheinufer befindlichen, so wie die Stapelrechte und Schifferzünfte ihres Orts aufzuheben zusage. Da indessen die Einfuhr-Zölle (droits de douane) einigen Ersatz für die beträchtlichen, durch die gedachten Transito-Zölle entbehrten Einkünfte abgeben sollten, deren Einführung aber, aus den in den vordern diesseitigen Noten enthaltenen Gründen, mit vielen Schwierigkeiten umwunden sey; so müsse man jedoch dabey ausbedingen, daß die Zeit der wirklichen Aufhebung erst nach zwey Jahren eintreten solle, binnen welchen man sich über die bey den Douanes einzuhaltenden Grundsätze vereinigen, auch nach den in den diesseitigen Noten vom 18. May und 19. July bereits gemachten Anträgen durch eine gemeinsame Uebereinkunft mit der Batavischen Republik die freye Schifffahrt auf dem Rhein vollends bis zu seinem Ausflusse sicher stellen könne.

Ad 2. sey die Reichsfriedens-Deputation damit einverstanden, daß der schiffbare Hauptstrom des Rheins, oder der sogenannte Thalweg, wie er von Zeit zu Zeit gemeinschaftlich, durch verpflichtete Kunstverständige, ausgesteckt werde, die künftige Grenze zwischen Deutschland und Frankreich bis dahin ausmache, wo derselbe aus dem Herzogthum Cleve, unter dem Namen Waal, in Holland tritt; in gedachtem Herzogthume selbst aber werde der die Büdericher Insel durchschneidende Canal für den sogenannten Thalweg anzusehen seyn.

In

In Rücksicht der Rhein-Inseln sey der Vorschlag: daß die Inseln auf der rechten Seite des Thalweges unter der Hoheit des deutschen Reichs, die Inseln auf seiner linken Seite aber unter der Hoheit der franz. Republik blieben, oder unter dieselbe kämen, — den diesseitigen Anträgen ganz angemessen; auch nähme man keinen Anstand, dem fernern Vorschlag in Ansehung des Theils des Rheins, der schon vorher die Grenze zwischen Deutschland und Frankreich gemacht habe — daß nämlich diejenigen Inseln auf der rechten Seite des Thalwegs, welche bisher schon unter unstreitiger französischer Souverainetät gestanden seyen, auch unter derselben fernerhin verbleiben, — unter Bedingung des Reciproci für das deutsche Reich und die deutschen Landesherren in Ansehung solcher auf der linken Seite des Thalwegs gelegenen, gegenwärtig aber unter deutscher Souverainetät befindlichen Inseln ebenfalls beyzutreten. Dann finde man den weitern Antrag der franz. bevollm. Minister eben so annehmbar, daß die künftige Aenderung des Thalwegs in Zukunft nichts an den Hoheitsrechten über die Inseln ändere, sondern daß diese vielmehr von nun an, nach ihrer gegenwärtigen Abtheilung, unter der deutschen oder franz. Oberherrlichkeit verblieben, ob sie schon etwa in der Folge auf eine andere Seite des Thalwegs verlegt würden.

Das Privat-Eigenthum der Inseln und der ungehinderte Bezug ihres Betrags bleibe, wie es sich ohnehin verstehe, den bisherigen und künftigen Eigenthümern, ohne Rücksicht auf die Grenzscheidung durch den Thalweg. Uebrigens werde die Neutralität der Schifffahrt diesseits genau beobachtet werden.

Ad 3. Die Reichsfriedens-Deputation, um alles zu erschöpfen, was nur immer sich mit ihren aufhabenden

schweren Pflichten und mit ihrem lebhaften Verlangen vereinigen lasse, dem deutschen Reich die wohlthätigen Folgen des Friedens bald möglichst zu verschaffen, habe beschlossen, ungeachtet aller der empfindlichen Opfer, die sie diesem Zwecke bereits gebracht habe, gleichwohl auch noch dem so schmerzlichen Antrage der franz. bevollm. Minister, „daß die Vestungswerke von Ehrenbreitstein nach dem Friedensschlusse geschleift würden," jedoch sub conditione sine qua non et resolutiva, nachzugeben, daß dagegen auch das franz. Gouvernement alle veste Punkte auf der rechten Rheinseite und diesseit des Thalwegs, als: Kehl, Cassel, die Mars-Schanze (Fort-Mars) und die Peters-Aue (l'isle Saint Pierre), sämmtlich ebenfalls demolirt, dem Reich wieder einräume, und auf alle Ansprüche und Anforderungen an diese und andere veste Punkte diesseit des Thalwegs feyerlich verzichte. Indem nun aber die Reichsfriedens-Deputation auf eine bisher mit so gutem Erfolg bestandene Schutzwehr künftig zu verzichten sich entschließe, so glaube sie sich auch berechtiget zu verlangen, daß sowohl die bisherige Blockade der Vestung Ehrenbreitstein, als die gegen die Bewohner des Thals Ehrenbreitstein angelegte Sperre der Victualien und anderer Lebens-Bedürfnisse, den bestehenden Conventionen ohnehin gemäß alsbald werde aufgehoben werden.

Ad 4. In Betreff der Commercial-Brücken bleibe, wie man bereits in den diesseitigen Noten vom 18. May und 9. July bemerkt habe, immerhin gewiß, daß stehende Brücken auf einem Grenzflusse zwischen zwey Nationen nicht bloß nach Commercial-Rücksichten, sondern auch als Berührungs-Punkte in politische und militärische Betrachtung kommen müßten; Gründe, welche schon in vordern Friedensschlüssen die Errichtung solcher Brücken untersagt hätten. Hierzu komme nun, daß die Hüninger

Brücke

Brücke kaum eine halbe Stunde von der Basler Rheinbrücke zu stehen kommen würde; daß sie auf der rechten Flußseite eben so leicht an das schweizerische, als an das deutsche Reichs-Gebiet angestoßen werden könne, indem ein Theil der dortigen Schuster-Insel, so wie das hinter derselben liegende veste Land, dem Canton Basel angehöre; der Brücke zwischen den beyden Breysachs aber (da dergleichen Brücken, selbst nach den jenseitigen Anträgen, nur mit gemeinschaftlichem Einverständniß der Uferbewohner — de gré à gré entre les Riverains — errichtet werden sollten) stehe ohnehin entgegen, daß der dortige Riverain, das Erzhaus Oesterreich, eine solche Brücke weder nützlich noch nothwendig finde. Man hoffe daher, daß das franz. Gouvernement auf diesen Brücken fernerhin zu bestehen nicht gemeint seyn werde.

Ad 5. müsse man in Ansehung der reichsritterschaftlichen Besitzungen auf dem linken Rheinufer einen Unterschied unter reichsritterschaftlichen Gütern nach ihren Besitzern forthin als unbillig ansehen, und daher noch stets die Hoffnung hägen, daß diesfalls sowohl, als auch in Rücksicht der Aufhebung der angelegten Sequester und der für den erleidenden Verlust zu leistenden billigen Vergütung, von Seiten des franz. Gouvernements eine weitere Nachgiebigkeit eintreten werde.

Ad 6. habe man bereits in der Note vom 18. May den franz. bevollm. Ministern sowohl die verschiedenen Arten von Schulden auf dem linken Rheinufer zergliedert, als auch die stärksten Gründe angeführt, welche sich der Uebertragung sämmtlicher Cameral- und Domainen-Schulden auf Gegenstände des rechten Rheinufers von allen Seiten entgegen stellten; bey den franz. bevollm. Ministern schienen aber diese so wichtigen Betrach-

tungen die gehoffte Ueberzeugung noch nicht bewirkt zu haben, indem sie in ihrer jüngsten Note vom 1. Thermidor (19. July) nach wie vor sogar im Allgemeinen auf die Uebertragung sämmtlicher Schulden unnachläßig bestünden, ohne auch nur den geringsten Unterschied zwischen denselben weder in Ansehung ihrer Veranlassung, oder ihrer Verwendung, oder der Zeit, in welcher sie contrahirt worden, oder endlich in Ansehung der Gläubiger und der Natur der Hypotheken Statt zu geben. Diesseits müsse man daher sich nicht nur nochmals auf die Note vom 18. May und die daselbst gemachten wesentlichen Betrachtungen beziehen, sondern auch noch weiter bemerken, daß diese Schulden-Uebertragung nicht nur in politischer Hinsicht höchst lästig und beynahe unausführbar seyn würde, sondern daß sie auch in Hinsicht auf die Gläubiger mit den natürlichen und bürgerlichen Gesetzen sich nicht vertrage; der Gläubiger habe allein an seinen Schuldner das Recht der Forderung; bey deutschen Staatsschulden sey aber selten die Person des Regenten der Schuldner, sondern häufiger die einzelnen Länder, an welche sich der Gläubiger daher zu halten berechtigt sey; wider den Willen der interessirten Theile könne man weder diese Schulden auf andere Länder übertragen, noch auch den Gläubiger zwingen, das Subject und Object des gegebenen Credits zu verändern, noch ihn, falls ein anderes Land wirklich freywillig seine Forderung übernehmen wollte, in den Fall setzen, in Concurs-Fällen seine Priorität und die Rechte seiner Classe andern ältern Gläubigern aufopfern zu müssen. Diese rechtlichen Befugnisse des Gläubigers gehörten unter sein Privat-Eigenthum, welches die franz. bevollm. Minister unberührt zu lassen zugesagt hätten; sie seyen bürgerliche Privat-Rechte, welche das franz. Gouvernement zu kränken gewiß nicht gemeint seyn werde.

Ad 7. habe die Reichsfriedens-Deputation unter dem 3. März und 18. May sich schon im Allgemeinen zu all jenen Verzichten bereit erklärt, welche aus der Natur der gegenwärtigen Ueberlassungen nothwendig flössen; sie habe sich jedoch hierbey für das deutsche Reich das Reciprocum vorbehalten, ohne daß die franz. bevollm. Minister sich hierüber bisher geäußert hätten. Da nun noch die Renunciation zu Gunsten aller mit Frankreich verbundenen Republiken blos im Allgemeinen anverlangt worden, ohne weder diese, noch die Gegenstände, auf welche der Verzicht eigentlich geleistet werden solle, zu benennen; so erfordere die Wichtigkeit der Sache und die Verhütung künftiger Zweifel und Streitigkeiten, daß man vordersamst einer hinlänglichen und detaillirten Aufklärung über diesen ganzen Gegenstand entgegen sehe, bevor man diesseits eine bestimmte Rückäußerung zu ertheilen im Stande sey; wobey man voraus setze, daß ersagte Republiken eben so auch ihres Orts auf alle Rechte und Ansprüche, welche sie etwa an das Reich haben möchten, renunciren, und zugleich versprechen würden, das in ihren Gebieten liegende Vermögen, Einkünfte, Rechte, Gerechtsame und Besitzungen aller und jeder deutschen Reichsstände, der unmittelbaren Reichs-Ritterschaft oder sonstiger mittelbarer und unmittelbarer Reichs-Angehörigen, auf alle Art denselben zu erhalten, und sie in deren vollem Genusse auf keinerley Weise zu stören, so wie andererseits diesen Republiken, ihren Körperschaften und Einwohnern die Proprietäten ebenfalls verbleiben würden, welche sie dermalen im deutschen Reiche besäßen. Bey diesem siebenten Punkte endlich setzten die franz. bevollm. Minister auch noch als bekannt voraus, daß das deutsche Reich sich aller Ansprüche auf das dem Erzhaus Oesterreich zustehende Fricktha l in dem künftigen Friedens-Vertrag begeben werde. Der Reichsfriedens-Deputation habe aber dieser

An-

trag nothwendig um so mehr fremd seyn müssen, da man nur diejenigen deutschen Besitzungen jenseit des Rheins, welche unmittelbar an das französische Gebiet stießen, der franz. Republik unter gewissen Voraussetzungen zu überlassen sich erklärt habe, das Frickthal aber durch einen Theil der Schweiz von Frankreich abgesondert werde: hierauf sey selbst auch der Antrag der franz. Minister bis jetzt nicht gerichtet gewesen, indem vielmehr ihre noch vor der Cession des linken Rheinufers erlassene Note vom 2. Ventose (20. Febr.) ausdrücklich besage, daß diese erste Basis, die Rheingrenze, der franz. Republik nichts gebe, als was sie schon besitze;

„Qui enfin ne laissant à la République que ce qu'elle possède, garantit encore la tranquillité des deux Etats.“

Wie es nun solcher Gestalt nie die Meinung der Deputation gewesen, noch habe seyn können, das von franz. Truppen nicht occupirte Frickthal unter besagter Länder-Ueberlassung mit zu begreifen; so könne man auch dermalen nicht dieser neuerlichen Forderung diesseits Statt geben. Uebrigens seyen viele diesseitige Anträge, Vorschläge und Anfragen, namentlich der Noten vom 3. und 11. März, 18. May und 9. July von den franz. bevollm. Ministern in ihrer jüngsten Antwort vom 1. Therm. (19. July) abermals gänzlich übergangen worden. Die Reichsfriedens-Deputation, stets überzeugt, daß, ohne die Erörterung der obgedachten Gegenstände, eine vollständige Bestimmung des Verhältnisses zwischen beyden Nationen nicht denkbar sey, müsse daher die bevollm. franz. Minister um eine umfassende Antwort auf alle solche noch unerledigte Punkte wiederholter dringendst ersuchen.

Nro. XCVI.

Erlaß der hochansehnl. Kaiserl. Plenipotenz an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 11. August 1798.

Der Röm. Kaiserl. Majestät, unsers allergnädigsten Kaisers und Herrn, zu gegenwärtiger Reichsfriedens-Deputation verordnete höchstansehnl. Commission hat, unter Vorbehalt ihrer Entschließung auf die ad Numerum 3. des Gutachtens der vortreffl. Reichsfriedens-Deputation vom 7. d. erwähnten Gegenstände, allen übrigen Inhalt dieses Gutachtens begnehmiget, und in Folge dessen die abschriftlich hier beygefügte Note an die bevollm. Minister der franz. Republik am 10. d. erlassen. Womit die Kais. höchstansehnl. Commission sämmtlichen vortrefflichen Herren Subdelegirten zu gegenwärtiger Reichsfriedens-Deputation mit freundlichem und geneigtem Willen wohl zugethan verbleibt.

Sign. zu Rastadt den 11. August 1798.

Franz Georg Carl Reichsgraf von Metternich-Winneburg-Beilstein.

(L. S.)

INSCRIPTIO.

Von der Röm. Kais. Majestät zu dieser Reichsfriedens-Deputation verordneten höchstansehnl. Commission wegen dem hochlöbl. churmaynz. Directorio der Friedens-Deputation einzuhändigen.

Ad Nro. XCVI.

Abschrift der Note Sr. Excellenz des Herrn Grafen von Metternich an die bevollmächtigten Minister der franz. Republik. Dat. Rastadt den 10. August 1798.

Für den Unterzeichneten, vereint mit der Reichsfriedens-Deputation, hat es nicht anders als beruhigend seyn können, in der Note der bevollm. Minister der franz. Republik vom 19. July (1. Thermidor) sowohl in verschiedenen Punkten der Negociation eine weitere Nachgiebigkeit, als auch die abermalige feyerliche Erklärung zu finden, wie wenig es die Absicht der franz. Regierung sey, daß die Unabhängigkeit des deutschen Reichs bedrohet oder compromittirt würde, und wie sehr sie vielmehr wünsche, daß diese Unabhängigkeit noch mehrere Kraft und Vestigkeit erhalten möge. Diese erklärten Gesinnungen des franz. Gouvernements, verbunden mit der wiederholten ausdrücklichen Zusicherung seiner fortdauernden ernstlichen Neigung zum baldigen Frieden, beleben die Hoffnung, daß die freundschaftlichen Verhältnisse zwischen beyden Nationen, welche zu erreichen die deutsche sich bereits zu den äußersten Aufopferungen verstanden hat — ungeachtet der verschiedenen Meinung, welche noch über einige Gegenstände herrsche — dennoch bald wieder glücklich werden hergestellt werden.

Die Note der bevollm. Minister der franz. Republik vom 19. July (1. Thermidor) schickt sogleich in ihrem Eingang, in Rücksicht des bisherigen Geschäftsganges, einige Bemerkungen voraus, welche man dieses Orts mit einigen Gegenbemerkungen zu erwiedern nöthig findet.

Sie

Sie sehen es nämlich als eine blos einfache Wirkung der Ideen-Progression, als eine allmählige Entwicklung ihres regelmäßigen Planes (développement successif de leur plan régulier) an, wenn nach debattirten ältern Forderungen noch weitere neue nachgetragen würden; sie behaupten, daß auf die Aufstellung neuer Forderungen von ihnen niemals verzichtet worden sey. Diesseits hingegen hatte man immer die Ueberzeugung, daß der Standpunkt stets verrückt, die Uebersicht des Ganzen unmöglich gemacht, und die Negociation niemals zu einiger Bestimmtheit gelangen würde, weil den einmal proponirten Friedens-Bedingungen stets neue folgen.

Blos in dieser Hinsicht hat man, noch bevor man sich zu irgend einer Basis verstand, in der Note vom 10. Febr. l. J. von den bevollm. Ministern der franz. Republik begehrt:

„dasjenige auf einmal vollständig zu übersehen, was die franz. Republik von dem deutschen Reiche, nach einem unglücklichen Kriege, als Opfer verlange.“

Und als man sich in der Folge gedrungen sah, der jenseits proponirten ersten Friedens-Basis in der Note vom 11. März l. J. beyzutreten, so geschah dieses unter Voraussetzungen, welche unter andern auch alle weitere Forderungen an das deutsche Reich ausschlossen; man glaubte hierdurch Alles erschöpft, (siehe Note vom 22. März) was nur irgend von dem Reiche, des so sehnlich erwünschten Friedens wegen, gefordert werden möchte, und man erneuerte deswegen auch ausdrücklich diese Voraussetzungen vom 11. März abermals in den Noten vom 4. und 21. April, so wie es auch gegenwärtig geschiehet.

Dies-

Diesseits konnten daher die neuen Forderungen der Note der bevollm. Minister der franz. Republik vom 3. May (14. Floreal) nicht anders als höchst unvermuthet seyn. Dennoch, durch den so sehnlichen Wunsch nach einem baldigen Friedensschlusse bestimmt, entschloß man sich in den Noten vom 18. May und 9. Julius l. J., noch einige dieser neuen Forderungen zu bewilligen; bey andern dieser Forderungen verstanden die bevollm. Minister der franz. Republik in ihren Noten vom 22. Juny (14. Messidor) und 19. July (1. Thermidor) sich zu einiger Nachgiebigkeit oder zu Modificationen, und die gegenwärtig annoch in Discussion befangenen Punkte faßten sie zum Theil in ihrer letzten Note in 7 Artikeln zusammen, die man gegenwärtig punktweise und auf eine Art beantworten wird, welche neue redende Beweise des diesseitigen aufrichtigsten und thätigsten Verlangens nach Herbeyführung der von Deutschland, obgleich theuer zu erkaufenden, Pacification enthält.

Ad 1. hat man zwar diesseits die Anträge in Betreff der Handels- und Schifffahrts-Verhältnisse bis zu einem eigenen Commerz-Tractate zu verschieben vorgeschlagen, um diese höchst wichtige und so vielen Rücksichten unterworfene Angelegenheit gründlich erörtern zu können: lassen sich jedoch diese Schwierigkeiten so geschwinde beseitigen, daß, ohne den Abschluß des Friedens aufzuhalten, das Resultat der zu treffenden Uebereinkunft sogleich in das Friedens-Instrument selbst gebracht werden kann, so ist man hierzu diesseits gleichfalls bereit.

In Rücksicht der Rhein-Transito-Zölle (droits de péage) will man nunmehr dem so bestimmten Verlangen der bevollm. Minister der franz. Republik ebenfalls nachgeben, und in die Aufhebung dieser Rhein-Zölle willigen,

ligen, indem die franz. Republik auch die auf dem linken Rheinufer befindlichen, so wie die Stapelrechte und Schifferzünfte ihres Orts aufzuheben zusagt.

Da indessen die Einfuhr-Zölle (droits de douane) einigen Ersatz für die beträchtlichen, durch die gedachten Transito-Zölle entbehrten Einkünfte abgeben sollten, deren Einführung aber, aus den in den vordern diesseitigen Noten enthaltenen Gründen, mit vielen Schwierigkeiten umwunden ist; so muß man jedoch dabey ausbedingen, daß die Zeit der wirklichen Aufhebung erst nach zwey Jahren eintreten soll, binnen welchen man sich über die bey den Douanes einzuhaltenden Grundsätze vereinigen, auch nach dem in den diesseitigen Noten vom 18. May und 19. July bereits gemachten Antrage durch eine gemeinsame Uebereinkunft mit der Batavischen Republik die freye Schifffahrt auf dem Rhein vollends bis zu seinem Ausflusse sicher stellen kann.

Ad 2. ist die Reichsfriedens-Deputation damit einverstanden, daß der schiffbare Hauptstrom des Rheins, oder der sogenannte Thalweg, wie er von Zeit zu Zeit gemeinschaftlich, durch verpflichtete Kunstverständige, ausgesteckt wird, die künftige Grenze zwischen Deutschland und Frankreich bis dahin ausmache, wo derselbe aus dem Herzogthum Cleve, unter dem Namen Waal, in Holland tritt; in gedachtem Herzogthume selbst aber wird der die Büdericher Insel durchschneidende Canal für den sogenannten Thalweg anzusehen seyn.

In Rücksicht der Rhein-Inseln ist der Vorschlag: daß die Inseln auf der rechten Seite des Thalwegs unter der Hoheit des deutschen Reichs, die Inseln auf seiner linken Seite aber unter der Hoheit der franz.

Repu-

blik bleiben, oder unter dieselbe kommen, den diesseitigen Anträgen ganz angemessen; auch nimmt man keinen Anstand, dem ferneren Vorschlage in Ansehung des Theils des Rheins, der schon vordem die Grenze zwischen Deutschland und Frankreich gemacht hat, daß nämlich diejenigen Inseln auf der rechten Seite des Thalwegs, welche bisher schon unter unstreitiger französischer Souverainetät gestanden sind, auch unter derselben fernerhin verblieben, — unter Bedingung des Reciproci für das deutsche Reich und die deutschen Landesherren in Ansehung solcher auf der linken Seite des Thalwegs gelegenen, gegenwärtig aber unter deutscher Souverainetät befindlichen Inseln ebenfalls beyzutreten.

Dann findet man den weitern Antrag der bevollm. Minister der franz. Republik eben so annehmbar, daß die künftige Aenderung des Thalwegs in Zukunft nichts an den Hoheitsrechten über die Insel ändere, sondern daß diese vielmehr von nun an, nach ihrer gegenwärtigen Abtheilung, unter der deutschen oder franz. Oberherrlichkeit verbleiben sollen, ob sie schon etwa in der Folge auf eine andere Seite des Thalweges verlegt werden würden.

Das Privat-Eigenthum der Inseln und der ungehinderte Bezug ihres Ertrags bleibt, wie es sich ohnehin versteht, den bisherigen und künftigen Eigenthümern, ohne Rücksicht auf die Grenzscheidung durch den Thalweg. Uebrigens wird die Neutralität der Schifffahrt diesseits genau beobachtet werden.

Ad 3. behält man sich vor, über die in diesem Absatze begriffenen Gegenstände, so wie über die ad 2. erwähnte Petersaue, die Erklärung ehestens nachzubringen.

Ad

Ad 4. In Betreff der Commercial-Brücken bleibt, wie man bereits in den diesseitigen Noten vom 18. May und 9. July bemerkt hat, immerhin gewiß, daß stehende Brücken auf einem Grenzflusse zwischen zwey Nationen nicht blos nach Commercial-Rücksichten, sondern auch als Berührungs-Punkte in politische und militärische Betrachtung kommen müssen; — Gründe, welche schon in den vordern Friedensschlüssen die Errichtung solcher Brücken untersagt haben. Hierzu kommt nun, daß die Hüninger Brücke kaum eine halbe Stunde von der Baseler Rheinbrücke zu stehen kommen würde, und daß sie auf der rechten Flußseite eben so leicht an das schweizerische als an das deutsche Reichsgebiet angestoßen werden könne, indem ein Theil der dortigen Schuster-Insel, so wie das hinter derselben liegende veste Land, dem Canton Basel angehöret; der Brücke zwischen den beyden Breysachs aber (da dergleichen Brücken selbst nach den jenseitigen Anträgen nur mit dem gemeinschaftlichen Einverständnisse der Uferbewohner — de gré à gré entre les Riverains — errichtet werden sollen) steht ohnehin entgegen, daß der dortige Riverain, das Erzhaus Oesterreich, eine solche Brücke weder nützlich noch nothwendig finde. Man hoffet daher, daß das franz. Gouvernement auf diesen Brücken ferner zu bestehen nicht gemeint seyn werde.

Ad 5. muß man in Ansehung der reichsritterschaftlichen Besitzungen auf dem linken Rheinufer einen Unterschied unter reichsritterschaftlichen Gütern nach ihren Besitzern forthin als unbillig ansehen, und daher noch stets die Hoffnung hägen, daß diesfalls sowohl, als auch in Rücksicht der Aufhebung der angelegten Sequester und der für den erleidenden Verlust zu leistenden billigen Vergütung, von Seite des franz. Gouvernements eine weitere Nachgiebigkeit eintreten werde.

Ad

Ad 6. hat man bereits in der Note vom 18. May den bevollm. Ministern der franz. Republik sowohl die verschiedenen Arten von Schulden auf dem linken Rheinufer zergliedert, als auch die stärksten Gründe angeführt, welche sich der Uebertragung sämmtlicher Cameral- und Domainen-Schulden auf Gegenstände des rechten Rheinufers von allen Seiten entgegen stellten: diese so wichtigen Betrachtungen scheinen aber bey ihnen die gehoffte Ueberzeugung noch nicht bewirkt zu haben, indem sie in ihrer jüngsten Note vom 19. July (1. Thermidor) nach wie vor, sogar im Allgemeinen auf der Uebertragung sämmtlicher Schulden unnachläßlich bestehen, ohne auch nur den geringsten Unterschied zwischen denselben, weder in Ansehung ihrer Veranlassung, noch ihrer Verwendung, noch der Zeit, in welcher sie contrahirt worden, noch endlich in Ansehung der Gläubiger und der Natur der Hypotheken Statt zu geben. Diesseits muß man daher sich nicht nur nochmals auf die Note vom 18. May und die daselbst gemachten wesentlichen Betrachtungen beziehen, sondern auch noch weiter bemerken, daß diese Schulden-Uebertragung nicht blos in politischer Hinsicht höchst lästig und beynahe unausführbar seyn würde, sondern daß sie auch in Hinsicht auf die Gläubiger mit den natürlichen und bürgerlichen Gesetzen sich nicht vertrage: der Gläubiger hat allein an seinen Schuldner das Recht der Forderung; bey deutschen Staatsschulden ist aber selten die Person des Regenten der Schuldner, sondern häufiger die einzelnen Länder, an welche sich der Gläubiger daher zu halten berechtiget ist; wider den Willen der interessirten Theile kann man weder diese Schulden auf andere Lande übertragen, noch auch den Gläubiger zwingen, das Subject und Object des gegebenen Credits zu verändern, noch ihn, falls ein anderes Land freywillig seine Forderung wirklich übernehmen wollte, in den Fall setzen, in Concurs-Fällen seine Priorität und die

Rechte

Rechte seiner Classe andern ältern Gläubigern aufopfern zu müssen.

Diese rechtlichen Befugnisse des Gläubigers gehören unter sein Privat-Eigenthum, welches die bevollm. Minister der französischen Republik unberührt zu lassen zugesagt haben; sie sind bürgerliche Privat-Rechte, welche das französische Gouvernement zu kränken gewiß nicht gemeint seyn wird.

Ad 7. hat man unter dem 3. März und 18. May sich schon im Allgemeinen zu all jenen Verzichten bereit erklärt, welche aus der Natur der gegenwärtigen Ueberlassungen nothwendig fließen, sich jedoch hierbey für das deutsche Reich das Reciprocum vorbehalten, ohne daß die bevollm. Minister der franz. Republik sich hierüber bisher geäußert hätten. — Da nun auch noch die Renunciation zu Gunsten aller mit Frankreich verbundenen Republiken blos im Allgemeinen anverlangt wird, ohne weder diese, noch die Gegenstände auf welche der Verzicht eigentlich geleistet werden solle, zu benennen; so erfordert die Wichtigkeit der Sache und die Verhütung künftiger Zweifel und Streitigkeiten, daß man vordersamst einer hinlänglichen und detaillirten Aufklärung über diesen ganzen Gegenstand entgegen sehe, bevor man diesseits eine bestimmte Rückäußerung zu ertheilen im Stande ist, wobey man voraus setzt, daß ersagte Republiken eben so auch ihres Orts auf alle Rechte und Ansprüche, welche sie etwa an das Reich haben möchten, renunciren, und zugleich versprechen werden, das in ihren Gebiethen liegende Vermögen, Einkünfte, Rechte, Gerechtsame und Besitzungen aller und jeder deutschen Reichsstände, der unmittelbaren Reichs-Ritterschaft, auch sonstiger mittel- und unmittelbaren Reichs-Angehörigen, auf alle Art denselben zu erhal-

halten, und sie in deren vollem Genusse auf keinerley Weise zu stören; so wie andererseits diesen Republiken, ihren Körperschaften und Einwohnern die Proprietäten ebenfalls verbleiben werden, welche sie dermalen im deutschen Reiche besitzen.

Bey diesem 7. Punkt endlich setzen die bevollm. Minister der franz. Republik auch noch als bekannt voraus, daß das deutsche Reich sich aller Ansprüche auf das dem Erzhause Oesterreich zustehende Frickthal in dem künftigen Friedens-Vertrage begeben werde. Diesen Antrag mußte man aber nothwendig um so fremder finden, als man nur diejenigen deutschen Besitzungen jenseits des Rheins, welche unmittelbar an das franz. Gebieth stoßen, der franz. Republik unter gewissen Voraussetzungen zu überlassen sich erklärt, das Frickthal aber durch einen Theil der Schweiz von Frankreich abgesondert wird. — Hierauf ist selbst auch der Antrag der bevollm. Minister der franz. Republik bis jetzt nicht gerichtet gewesen, indem vielmehr ihre noch vor der Cession des linken Rheinufers erlassene Note vom 20. Februar (2. Ventose) ausdrücklich besagt: daß diese erste Basis, die Rheingrenze, der franz. Republik nichts gebe, als was sie schon besitze;

„qui enfin ne laissant à la République que ce qu'elle possede, garantit encore la tranquillité future des deux Etats.“

Wie es nun solcher Gestalt nie die diesseitige Meinung war, noch seyn konnte, das von franz. Truppen nicht occupirte Frickthal unter besagter Länder-Ueberlassung zu begreifen, so kann man auch dermalen nicht dieser neuerlichen Forderung diesseits Statt geben.

Uebri-

Uebrigens sind viele diesseitige Anträge, Vorschläge und Anfragen, namentlich der Noten vom 3. und 14. März, 18. May und 9. July, von den bevollmächtigten Ministern der franz. Republik in ihrer jüngsten Antwort vom 19. Julius (1. Thermidor) abermals gänzlich übergangen worden; stets überzeugt, daß ohne die Erörterung der obgedachten Gegenstände eine vollständige Bestimmung des Verhältnisses zwischen beyden Nationen nicht denkbar sey, muß man daher die bevollmächtigten Minister der franz. Republik um eine umfassende Antwort auf alle solche noch unerledigte Punkte wiederholter dringendst ersuchen.

Hierbey versichert Unterzeichneter übrigens die bevollmächtigten Minister der franz. Republik seiner ausgezeichnetsten Hochachtung.

Franz Georg Carl Reichsgraf
von Metternich-Winneburg-Beilstein.

Post Nro. XCVI.

Erlaß der Kais. Plenipotenz an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 13. Aug. 1798.

Der Röm. Kais. Majestät, Unsers allergnädigsten Kaisers und Herrn, zu gegenwärtiger Reichsfriedens-Deputation verordnete höchstansehnl. Commission theilt der vortreffl. Reichsfriedens-Deputation die auf die diesseitige Note vom 10. dieses erfolgte Antwort der bevollm. Minister der franz. Republik vom heutigen zur Wissenschaft mit, und beziehet sich übrigens wegen der ad Nrum. 3. des Gutachtens vom 7. dieses vorbehaltenen Entschließung auf das Decret vom 11. dieses.

Womit die Kais. höchstansehnl. Commission sämmtlichen vortreffl. Herren Subdelegirten zu gegenwärtiger Reichsfriedens-Deputation mit freundlichem und geneigtem Willen stets zugethan bleibt.

Franz Georg Carl Reichsgraf von Metternich-Winneburg-Beilstein.

(L. S.)

INSCRIPTIO.

Von der Röm. Kais. Majestät, Unsers allergnädigsten Kaisers und Herrn, zu gegenwärtiger Reichsfriedens-Deputation verordneten höchstansehnl. Commission wegen dem hochlöbl. churmaynzischen Directorium der Reichsfriedens-Deputation einzuhändigen.

Nro. XCVII.

Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à S. E. M. le Comte de Metternich, datée de Rastadt le 26. Thermidor an 6. (13. Août 1798.)

Les soussignés Ministres plénipotentiaires de la République Française pour la négociation avec l'Empire Germanique ont reçu la dernière Note de la députation de l'Empire, qui leut a été communiquée le 23. Thermidor présent mois par Monsieur de Metternich, Ministre plénipotentiaire de S. M. l'Empereur.

En rendant justice aux intentions de la députation de l'Empire, les soussignés ne sauraient dissimuler l'impression fâcheuse que sous plusieurs rapports la Note même a laissée dans leur esprit: elle ne répond ni à leur juste attente, ni à l'idée qu'on doit se former de la sage prévoyance des Plénipotentiaires de l'Empire Germanique. Ils exprimeraient sur tout bien difficilement et ils abstiendraient de qualifier le sentiment qu'ils ont éprouvé à la lecture du passage de cet écrit, où il est si étrangèrement question de l'article 3. de leur Note du 1. Thermidor. Qui aurait pensé qu'après plus de vingt jours d'examen, après tant de séances employées sans doute à d'utiles délibérations, on eut différé, de se déclarer, on eut pû se taire sur un des articles les plus essentiels et les plus précis de cette Note, et qu'il faut regarder comme irrevocable.

Il est tems enfin que cet état de choses cesse; que ces délais équivoques ayent un terme. Le Gouvernement Français veut la paix; sa conduite a mis ses intentions à l'abri de tous les doutes. Mais il a épuisé, pour y arriver, tout ce qu'on pouvait attendre de sa bonne volonté. Les dernières propositions, que les soussignés ont faites en son nom, sont des conditions de cette paix, il n'y a donc plus matière à discussion ni à retardement: la députation doit se décider. Qu'elle ne consulte qu'elle-même; qu'elle se livre à la droiture de ses intentions, son choix sera bientôt fait. Qu'elle refléchisse bien qu'en aucun cas ses délais et ses refus ne profiteraient à l'Empire et que la voix publique en Allemagne approuvera toute détermination qui aura détourné pour jamais le fléau de la guerre.

Les Ministres plénipotentiaires de la République Française ne pouvant que persister dans tout le contenu de leur Note du 1. Thermidor, de celle du 4. Messidor et précédentes, demandent itérativement à la députation de l'Empire une réponse cathégorique et divise sur tous les points qui y sont traités; ils l'attendent.

Ils assurent Mr. de Metternich, Ministre plénipotentiaire de S. M. l'Empereur, de leur considération la plus distinguée.

Rastadt le 26. Thermidor an 6. de la République Française.

Signé: Bonnier. Jean Debry.

Nro. XCVIII.

Erlaß der Reichsfriedens-Deputation an die allgemeine Reichsversammlung zu Regensburg. Dat. Rastadt den 15. August 1798.

Auf die der allgemeinen Reichs-Versammlung durch die Anzeige vom 21. Jul. mitgetheilte franz. Note vom 19. Jul. (1. Thermidor) hat die Kaiserl. höchstansehnl. Plenipotenz unterm 10. August, nachdem zuvor die Reichsfriedens-Deputation am 7. d. M. ihre detaillirte Meinung über die gedachte franz. Note in ihrem Erlasse an die Kais. Plenipotenz habe gelangen lassen, den dahiesigen franz. bevollm. Ministern die Gegennote Ziffer 1. zugefertiget, und hievon der Reichsfriedens-Deputation durch den Erlaß Ziffer 2. Nachricht gegeben. Diese Gegennote ist bis

auf

auf den 3. Artikel ganz mit den Worten des eben angezogenen Deputations-Erlasses vom 7. August überein stimmend; dieser 3. Artikel aber war in dem Deputations-Erlasse nach der Anlage Ziffer 5. abgefaßt; auf die diesseitige Note haben die bevollm. franz. Minister sodann am 13. August (26. Thermidor) durch die unter Ziffer 4. anliegende Note geantwortet, welche die Kais. höchstansehnl. Plenipotenz durch den Erlaß Ziffer 5. noch selben Tages der Reichsfriedens-Deputation mitgetheilt hat.

Da nun aus dieser jüngsten franz. Note zu ersehen war, daß die franz. bevollm. Minister der diesseitigen von der Kais. Plenipotenz unterm 10. l. M. ihnen zugefertigten Erklärung den Sinn beylegen, als ob die Reichsfriedens-Deputation sich wegen der in der franz. Note vom 19. Jul. (1. Thermidor) in dem Absatze sub Nro. 3. genannten Gegenstände, und in Betreff der sub 2. erwähnten Petersaue noch gar nicht erklärt hätte, es aber den vorliegenden Umständen allerdings angemessen scheine, diesem Zweifel zu begegnen; so hat die Reichsfriedens-Deputation in ihrer gestrigen Sitzung sich veranlaßt gefunden, durch das churmaynzische Directorium bey der höchstansehnl. Kais. Plenipotenz mündlich darauf anzutragen, daß von Hochderselben der franz. Gesandtschaft über die eigentliche Bewandtniß der diesseitigen Antwort ad Art. 3. der franz. Note quaestionis eine vollständige Aufklärung in beliebiger Art baldigst ertheilt, und dabey der gedachten Gesandtschaft wenigstens die Meinung der Deputation, was diese nämlich ad hunc Art. beschlossen habe, eröffnet werden möge.

Den weitern Verfolg wird man der allgem. Reichs-Versammlung nächstens annoch ferner zu eröffnen nicht verfehlen.

(L. S.) Churfürstl. Maynzische Kanzley.

Nro.

Nro. XCIX.

Précis d'un Entretien, qui a eu lieu entre le Comte de Metternich, Ministre plénipotentiaire de Sa Majesté l'Empereur, et les Citoyens Bonnier et Jean Debry, Ministres plénipotentiaires de la République Française, à Rastadt le 11. Avril 1798 entre midi à une heure.

Le Comte de Metternich, s'étant rendu chez le Citoyen Bonnier, où s'est trouvé le Citoyen Jean Debry, il leur a dit:

„que l'entretien, qu'il a eu l'honneur de leur demander, était une suite de ses égards envers la Légation Française, qu'il observait toujours avec un grand plaisir dans toutes ses rélations avec elle.“ Il a ajouté: „que se référant à la Note, qu'il leur a fait parvenir, il n'avait pû ratifier le troisième point du dernier avis de la Députation de l'Empire, parceque son objet était d'une trop haute importance et trop intimément lié avec le Département militaire, pour ne pas devoir différer sa détermination à son égard, que cependant il n'avait point voulu retarder la communication des autres points, pour justifier un empressement à concourir à l'accélération de la paix.“

Le Citoyen Bonnier prit la parole et dit:

„que

„que la Légation Française avait remarqué avec surprise une omission de la part du Ministre plénipotentiaire de l'Empereur d'un point aussi essentiel, que celui de l'article 3. du Conclusum de la Députation de l'Empire; que la Légation Française avait demandé une réponse cathégorique sur tous les points de sa Note; qu'elle avait le même désir, que le Gouvernement Français accélérait la paix avec l'Empire Germanique, et qu'eux, Ministres plénipotentiaires de la République Française, demandaient en conséquence, que la Députation s'occupeât serieusement du soin, de répondre sur les propositions, faites par le Gouvernement Français, et que le Soussigné s'expliquât d'une manière précise sut l'article 3. du dernier Conclusum de la Députation.“

Le Comte de Metternich se bornât à ce qu'il venait de dire à cet égard et ajoutât seulement:

„qu'il ne pouvait regarder un acte comme officiel, qu'autant, qu'il serait signé de sa part et remis à la Légation Française.

Le Citoyen Bonnier repliquât:

„qu'ils enverraient leur réponse incessamment.“

Le Comte de Metternich observât dans cet entretien, que la demande du Gouvernement Français sur la conservation du Fort de Cassel vis-à-vis de Mayence l'avait d'autant plus surpris, qu'elle était contraire à la première base de la paix, que le Gouvernement Français avait proposé le cours du Rhin pour limite entre les deux empires, voulant éviter tous

tous les points de contact avec l'Allemagne, prévenir toute occasion de guerre pour l'avenir et consolider la bonne harmonie entre les deux états; que c'est pour atteindre ce but, auquel la Députation de l'Empire désirait si ardamment à parvenir, qu'elle avait acquiescé à la dite base à des certaines conditions, sur lesquelles la Légation Française n'a point encore répondu; qu'en demandant, de conserver le Fort de Cassel, on établissait non seulement un contact territorial, mais que la France aurait de plus un point militaire à la fois offensif et défensif contre l'Empire Germanique, et que la justice exigeait, que chacun restait maître chez lui, qu'on pouvait se servir au surplus avec d'autant plus des raisons des motifs, que le Gouvernement Français avait employé dans le tems pour prouver la nécessité de la démolition des retranchemens et de la tête de pont vis-à-vis de Mannheim, qu'il est notoire, que Cassel n'a jamais été une partie intégrante de la place de Mayence, tandis que la tête de pont de Mannheim l'a constamment été de cette place.

Le Citoyen Bonnier répondit;

„que la Légation Française insistait sur la dernière proposition, et que le Gouvernement Français demandait irrévocablement la démolition de la forteresse d'Ehrenbreitstein."

Le Comte de Metternich saisit ce moment, pour faire entrevoir aux Plénipotentiaires de la République le peu de ménagement et de modération, dont le Gouvernement Français et ses agens s'étaient servi dans leurs démarches, et que la dernière proclamation du Citoyen Rudtler relative aux habitans absens de

la

la rive gauche du Rhin en était une nouvelle preuve, quoique le Comte de Metternich se fût flatté, qu'il ne pouvait être question d'Emigrés Allemands d'après les assurances verbales, données par lui par le Citoyen Bonnier et son ci-devant Collegue le Citoyen Treilhard; que cette proclamation donnait cependant quelques doutes sur l'observance de ce principe, et que le Soussigné avait cru devoir donner connaissance de la dite pièce à la Députation de l'Empire, se plaisant toutefois à supposer, que cette disposition du Citoyen Rudtler était susceptible d'une interprétation favorable; mais, que le Soussigné avait été particulièrement frappé en lisant la délibération de l'administration centrale du Département de Mont-Tonnère, relativement à ce même objet et qu'il ne pouvait s'empêcher de le mettre sous les yeux des Ministres plénipotentiaires de la République Française, pour qu'il y fut remedié. — Le Comte de Metternich n'a pas cru pouvoir passer sous silence les nouvelles officielles sur l'augmentation des troupes Françaises sur la rive droite du Rhin, et il a porté à la connaissance des Ministres plénipotentiaires de la République Française le Circulaire du Commandant en Chef de l'armée de Mayence. Le Soussigné à fait entrevoir, que cette démarche était tout à fait contraire aux stipulations et conventions faites lors de l'amnistie, de ne point outrepasser les lignes déterminées pour les deux armées, que celle de l'Empire avait scrupuleusement observé cet engagement et qu'elle se trouvait encore toujours derrière la rivière de Lech.

Le Citoyen Jean Debry prit la parole et dit:

„que tous les papiers publics parlaient des nouvelles de guerre et de préparatifs, que l'on fai-

sait, et que le mouvement des troupes Françaises était une mesure de précaution."

Le Soussigné repliqua: que toutes les dispositions de guerre, que l'on voulait supposer, lui étaient inconnues, et que l'armée de l'Empire se trouvait dans ses quartiers de cantonnement.

Le Citoyen Jean Debry renouvella les assurances, que le Gouvernement Français désirait réellement la paix avec l'Empire Germanique et de la consolider.

Le Soussigné se retira enfin, après s'en être rapporté à tout ce qu'il venait de dire dans le cours de cet entretien.

Le Comte de Metternich.

Nro. C.

Erlaß der Reichsfriedens-Deputation an die Kais. Plenipotenz. Dat. Rastadt den 17. August 1798.

Die Reichsfriedens-Deputation habe aus der jüngsten von der Kais. Plenipotenz dem Deputations-Directorio unterm 16. l. M. gemachten Eröffnung den Inhalt der zwischen der Kais. und Franz. Gesandtschaft am 15. l. M. vorgewesenen Unterredung zu vernehmen gehabt. Da sich nun hieraus ergebe, daß die franz. Minister noch immer auf der förmlichen Beantwortung ihrer Note vom 26. Thermidor beständen, und diese Antwort erwarteten: so halte die Reichsfriedens-Deputation dafür, daß diese jüngste franz. Note nunmehr dahin zu erwiedern sey:

„So

„So vergnüglich es der Reichsfriedens-Deputation gewesen sey, in der jüngsten Note der franz. bevollm. Minister vom 26. Thermidor (13. Aug.) neue schätzbare Zusicherungen der fortwährenden Friedensliebe des franz. Gouvernements und Ausdrücke des Vertrauens in die gleichmäßigen, friedlichen Gesinnungen der Reichsfriedens-Deputation zu finden, so unangenehm habe es auch dieser letztern seyn müssen, daß ein bloßer Mißverstand an der in dieser jüngsten Note geäußerten Vermuthung die Schuld trage, als ob die Reichsfriedens-Deputation einen der wichtigsten Artikel der Note vom 1. Thermidor in ihrer Antwort mit Stillschweigen habe umgehen können. Die Reichsfriedens-Deputation, stets überzeugt, wie sehr die schriftliche Negociation gewinne, wenn alle Punkte zugleich und nicht nach und nach discutirt würden, habe auch nicht unterlassen, den 3. Artikel der Note vom 1. Thermidor, von dem hier eigentlich die Frage sey, und das, was in dem 2. Artikel der gedachten Note über die Petersaue (isle St. Pierre) enthalten, bereits unterm 7. August dahin zu beantworten:"

„Die Reichsfriedens-Deputation, um alles zu erschöpfen, was nur immer sich mit ihren aufhabenden schweren Pflichten und mit ihrem lebhaften Verlangen vereinigen lasse, dem deutschen Reich die wohlthätigen Folgen des Friedens bald möglichst zu verschaffen, habe beschlossen, ungeachtet aller der empfindlichen Opfer, die sie diesem Zwecke bereits gebracht habe, gleichwohl auch noch dem so schmerzlichen Antrage der franz. bevollm. Minister, „daß die Bestungswerke von Ehrenbreitstein nach dem Friedensschlusse geschleift würden," jedoch sub conditione sine qua non et resolutiva, nachzugeben, daß dagegen

gegen auch das franz. Gouvernement alle veste Punkte auf der rechten Rheinseite und diesseits des Thalwegs, als: Kehl, Cassel, die Mars-Schanze (Fort-Mars) und die Petersaue (l'isle St. Pierre), sämmtlich ebenfalls demolirt, dem Reich wieder einräume, und auf alle Ansprüche und Anforderungen an diese und andere veste Punkte diesseits des Thalwegs feyerlich verzichte. Indem nun aber die Reichsfriedens-Deputation auf eine bisher mit so gutem Erfolg bestandene Schutzwehr künftig zu verzichten sich entschließe, so glaube sie sich auch berechtigt zu verlangen, daß sowohl die bisherige Blockade der Vestung Ehrenbreitstein, als die gegen die Bewohner des Thals Ehrenbreitstein angelegte Sperre der Victualien und anderer Lebensbedürfnisse, den bestehenden Conventionen ohnehin gemäß alsbald werde aufgehoben werden."

„Da aber von dem Kais. Herrn Plenipotentiario in Ansehung dieses Beschlusses ad 3. sich noch vorbehalten worden sey, seine deßhalb erforderliche Erklärung ehestens nachzubringen, so müsse die Deputation sich dermalen lediglich auf Eröffnung dieser Lage der Sache unter der Versicherung beschränken, daß sie die möglichste Beförderung der Friedensunterhandlungen sich gewiß auch ferner eifrigst werde angelegen seyn lassen."

Die Reichsfriedens-Deputation ersuche die h. a. Kais. Plenipotenz angelegenst, diese Antwort an die franz. Gesandtschaft mittelst einer gewöhnlichen Note aufs baldeste gelangen zu lassen.

Rastadt den 17. August 1798.

Nro.

Nro. CI.

Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à S. E. Mr. le Comte de Metternich, datée de Rastadt le 3. Fructidor an 6. (20. Août 1798.)

Les soussignés Ministres plénipotentiaires de la République Française pour la négociation avec l'Empire Germanique justement surpris, que leur Note du 26. Thermidor dernier n'ait produit aucun effet qui leur soit connu, vivement affectés par amour pour l'humanité du danger imminent de cet état d'inertie, auquel on veut reduire une négociation, qui doit enfin avoir un terme, et se référant à la note précitée: réquièrent la Députation de l'Empire de s'expliquer sur le champ cathégoriquement et divisement sur tous les points à régler qui sont énoncés dans leur Notes du 1. Therm. dernier, 4. Messidor précédant et autres; en donnant à la Députation de l'Empire par cette nouvelle instance une preuve de plus du voeu formel, et des efforts persévérans du Gouvernement Français pour la paix. Ils lui déclarent, qu'elle demeure responsable des suites qui entraîneraient des délais ultérieurs.

Ils assurent Mr. de Metternich, Ministre plénipotentiaire de S. M. l'Empereur, de leur considération la plus distinguée.

Signé: Bonnier. Jean Debry.
Roberjot.

Nro. CII.

Erlaß der Kais. Plenipotenz an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 21. August 1798.

Der Röm. Kais. Majestät, Unsers allergnädigsten Kaisers und Herrn, zu gegenwärtiger Reichsfriedens-Deputation verordnete höchstansehnl. Commission hat dem dringenden Wunsche der vortrefflichen Reichsfriedens-Deputation Statt gegeben, indem sie, dem Gutachten vom 17. August gemäß, die abschriftlich beyliegende Note an die bevollm. Minister der franz. Republik gelangen ließ. Sie sieht dieses als den größten Beweis an, welchen sie der vortrefflichen Reichsfriedens-Deputation von ihrer Liebe zur Eintracht geben konnte, in einem Falle, wo sowohl der Stand der Unterhandlung, als die in der Verfassung und den Gesezzen gegründete Form, die wichtigsten Gründe für das Gegentheil darstellten. Hierdurch nun ist zugleich der Gegenstand der ebenfalls abschriftlich hier beygefügten Note der bevollm. Minister der franz. Republik vom 20. dieses (3. Fructidor) gänzlich aufgelöst. — Womit die Kais. höchstansehnliche Commission sämmtlichen vortrefflichen Herren Subdelegirten zu gegenwärtiger Reichsfriedens-Deputation mit freundlichem und geneigtem Willen stets zugethan verbleibt.

(L. S.)

Franz Georg Carl Reichsgraf von Metternich-Winneburg-Beilstein.

Nro.

Ad Nro. CII.

Note des Herrn Grafen von Metternich Excellenz an die bevollmächtigten Minister der franz. Republik. Dat. Rastadt den 21. Aug. 1798.

Auf die Note der bevollm. Minister der franz. Republik vom 13. August (26. Thermidor) erklärt Unterzeichneter, vereint mit der Reichsfriedens-Deputation, daß, so vergnüglich es der Reichsfriedens-Deputation gewesen sey, in erwähnter Note neue schätzbare Zusicherungen der fortwährenden Friedensliebe des franz. Gouvernements und Ausdrücke des Vertrauens in die gleichmäßigen friedlichen Gesinnungen der Reichsfriedens-Deputation zu finden, so unangenehm habe es auch ihr seyn müssen, daß ein bloßer Mißverstand an der in dieser jüngsten Note geäußerten Vermuthung die Schuld trage, als ob die Reichsfriedens-Deputation einen der wichtigsten Artikel der Note vom 19. Jul. (1. Thermidor) in ihrer Antwort mit Stillschweigen habe umgehen können. Die Reichsfriedens-Deputation, stets überzeugt, wie sehr die schriftliche Negociation gewinne, wenn alle Punkte zugleich, und nicht nach und nach, discutirt würden, habe auch nicht unterlassen, den dritten Artikel der Note vom 19. Julius (1. Thermidor), von welchem hier eigentlich die Frage sey, und das, was in dem zweyten Artikel der gedachten Note über die Peters-Aue (isle de St. Pierre) bemerkt sey, bereits unterm 7. August dahin zu beantworten:

(Inserebatur Art. 3. Conclusi vom 7. August, s. S. 49. 50. und S. 75. 76.)

Da aber Unterzeichneter in Ansehung dieses Beschlusses ad 3tium sich noch vorbehalten habe, seine deßhalb erforder-

forderliche Erklärung ehestens nachzubringen; so müsse die Reichsfriedens-Deputation sich dermalen lediglich auf Eröffnung dieser Lage der Sache unter der Versicherung beschränken, daß sie die möglichste Beförderung der Friedensunterhandlungen sich gewiß auch ferner eifrigst werde angelegen seyn lassen.

Uebrigens behält sich Unterzeichneter bevor, seine Entschließung den bevollm. Ministern der franz. Republik ehestens zu eröffnen, und hierdurch diesen Theil der Verhandlung zur gehörigen Vollständigkeit und Wirksamkeit bringen zu können.

Da nun andurch der Gegenstand der weitern Note der bevollm. Minister der franz. Republik vom 20. August (3. Fructidor) erlediget ist, so bleibt Unterzeichnetem nur noch übrig, Dieselben hier abermal seiner ausgezeichnetsten Hochachtung zu versichern.

Franz Georg Carl Reichsgraf von Metternich-Winneburg-Beilstein.

Nro. CIII.

Erlaß der Reichsfriedens-Deputation an die allgemeine Reichsversammlung in Regenburg. Dat. Rastadt den 21. August 1798.

Da die Kais. höchstansehnl. Plenipotenz Anstand gefunden hatte, sich dem in dem jüngsten Erlasse der allgem. Reichsversammlung bereits mitgetheilten, durch das Directorium mündlich zu eröffnenden Deputations-Antrage beyfällig zu erzeigen; so hat man am 15. l. M. in Hinsicht auf die beson-

besonders dringenden Umstände sich bewogen gefunden, per Directorium mündlich den Antrag angelegenst zu wiederholen, daß nämlich die Kais. Plenipotenz der franz. Gesandtschaft über die eigentliche Bewandtniß der diesseitigen Antwort ad Art. 3tium der franz. Note vom 1. Thermidor (19. Julius) eine vollständige Aufklärung in beliebiger Art baldigst ertheilen, und dabey der gedachten Gesandtschaft wenigstens die Meinung der Deputation, was diese nämlich ad hunc Art. beschlossen habe, eröffnen möge. Von der Kais. höchstansehnl. Plenipotenz geschah auch hierauf noch selbigen Tags eine mündliche Eröffnung an die franz. bevollm. Minister, welche jedoch von diesen nicht als genügend angenommen, vielmehr von ihnen wiederholt auf schriftlicher Beantwortung ihrer Note vom 26. Thermidor (13. August) bestanden wurde.

Auf diese Aeußerung der franz. Gesandtschaft beschloß die Reichsfriedens-Deputation unterm 17. l. M. den unter Ziffer 1. anliegenden Erlaß an die Kais. höchstansehnl. Plenipotenz, und ließ denselben noch selben Tag Abends an die gedachte Kais. Gesandtschaft gelangen. Als aber letztere auch die in diesem jüngsten Erlasse vorgeschlagene Note den franz. bevollm. Ministern bis gestern, als den 20. Nachmittags, noch nicht zugefertigt hatte, so erschien von Seiten der franz. bevollm. Minister die Note Ziffer 2., worauf am 21. Morgens die Kais. Plenipotenz die unter Ziffer 3. anliegende Note in Gemäßheit des Deputations-Erlasses vom 17. l. M. den franz. bevollm. Ministern zufertigte, und hievon die Reichsfriedens-Deputation durch den Erlaß Ziffer 4. zugleich benachrichtigte.

(L. S.) Churfürstl. Maynzische Kanzley.

Nro. ClV.

Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à S. E. Mr. le Comte de Metternich, datée de Rastadt le 5. Fructidor an 6. (22. Août 1798.)

Les soussignés Ministres plénipotentiaires de la République Française pour la négociation avec l'Empire Germanique ont reçu une Note de la Députation de l'Empire, qui leur a été transmise le 4. Fructidor, présent mois, par le Ministre plénipotentiaire de Sa Majesté l'Empereur.

Il résulte de cette pièce, que la Députation de l'Empire s'était effectivement occupée dans ses délibérations à l'article 3. de la Note de la Légation Française du 1. Thermidor dernier, qu'elle avait répondu à cet article, que, si sa réponse ne s'est point trouvée, comme cela devait être dans sa Note communiquée du 23. du dit mois par le Ministre plénipotentiaire de l'Empereur, c'est l'effet d'une omission, qu'on ne saurait attribuer à la Députation et qui est réparée pour ce moment, autant qu'il est possible par laréstitution du texte.

S'expliquant maintenant sur cette réponse, les Soussignés déclarent, qu'ils ne peuvent en aucune manière entrer en ce, que leur est proposé, et que par les raisons, suffisamment déduites au dit article 3. de leur Note du 1. Thermidor, ils y persistent de plus fort ainsi, que dans tous les autres articles de la même Note, qu'ils ont également présentés comme des conditions de la paix.

Les

Les Soussignés se réfèrent donc aux deux autres Notes du 26. Thermidor et 3. Fructidor, dont l'objet, bien loin d'être resolu, subsiste en son entier, et tenant à la déclaration par eux faite à la Députation de l'Empire, qu'elle demeure responsable des suites, qu'entraîneraient des délais ultérieurs, ils la requièrent itérativement, de fournir sans délai une réponse cathégoriqne et divisée sur tous les articles de leurs Notes, particulièrement de celle du 1. Thermidor, auxquels elle n'aurait pas déjà donné son accession.

Le Gouvernement Français veut sincèrement la paix. Il l'a prouvé par sa modération et le prouvera encore en employant tous les moyens, qui sont en son pouvoir. Si la Députation la veut, comme on aime à le croire, qu'Elle se décide enfin! La paix ne peut être retardée, que par ceux, qui comptent pour rien les malheurs publics et qui s'aveuglent sur leur propre avenir.

Signé: Bonnier. Jean Debry.
Roberjot.

Nro. CV.

Promemoria der schwäbischen Grafen-Curie an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 21. August 1798.

Es hat eine Hochansehnliche Reichsfriedens-Deputation durch die wichtigen Aufopferungen, wozu Hochdieselbe sich

im Namen des Reichs entschlossen hat, den ernsten Willen bewiesen, das Friedensgeschäft zu befördern.

So wie nun des Endesunterzeichneten Committenten diese Verfügung mit ehrerbietigem Danke verehren, so bemerkt Endesunterzeichneter zugleich, daß die Beendigung des Geschäfts denjenigen seiner Committenten, welche ihre Hauptbesitzungen und beynahe ihr sämmtliches Vermögen verlieren, mit jedem Tage um so angelegener wird, als dieselben inmittelst aller wirklichen Hülfsmittel zu Erhaltung ihrer Existenz, und nun, seit der bekannt gewordenen Abtretung des linken Rheinufers, auch noch des nöthigen Credits, diesem Mangel abzuhelfen, entblößt sind; dann weiter hinzukömmt, daß auch derselben noch übrige, auf dem rechten Rheinufer am Unterrhein gelegene wenige Besitzungen, durch die vermehrte franz. Truppenzahl, dem vollen Untergang und allen Folgen der Verzweiflung und des Eindrucks, den die unausweichlich entstehende Mittheilung der Grundsätze veranlassen kann, unterliegen.

Unter diesen Umständen kann daher Endesunterzeichneter nicht umhin, das in der Lage der Sache gegründete angelegentlichste Ersuchen an eine h. a. Reichsfriedens-Deputation zu stellen, damit Hochdieselbe geruhen möge, sich die schleunigste Vereinigung und Abschließung eines Friedens angelegen seyn zu lassen, dessen längeres Anstehen den Untergang der betreffenden Stände und deren Unterthanen bedrohet, und wobey mittlerweile jeder Tag Aufenthalt zugleich dem deutschen Reiche unermeßliche Summen kostet.

Franz Graf zu Sickingen,
Abgeordneter der schwäbischen Grafen-Curie.

Nro. CVI.

Promemoria der Abgeordneten des Fürsten zu Salm-Salm, des Fürsten zu Leiningen und des Rheingrafen zu Grumbach an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 18. August 1798.

Unterzeichnete sind von ihren höchst und hohen Committenten ausdrücklich beauftragt, einer h. a. Reichsfriedens-Deputation die äußerst bedrängte Lage und kummervollen Umstände ehrerbietigst vorzutragen, worein dieselben durch den gegenwärtigen unglücklichen Krieg versetzt worden, und welche ihnen bey dem längern Verzug des Friedens unausbleiblich bevor stehen.

Seit dem Jahr 1793 sind des Herrn Fürsten von Salm-Salm Durchlaucht durch die Vereinigung des Fürstenthums Salm mit Frankreich aller daher bezogenen Revenüen nicht nur, sondern auch der Einkünfte aus ihren Herrschaften in Frankreich und aus dem in Lothringen inclavirten Amt Diemeringen, beraubt. Diesem beträchtlichen Verlust ist im Jahr 1794 der nicht minder erhebliche des Herzogthums Hoogstraaten und der After-Grafschaft Alost in den ehemaligen k. k. Niederlanden und ihrer wild- und rheingräflichen Landestheile im Reich hinzu gekommen; mithin ist Höchstdenselben kaum der achte Theil der fürstl. Hausbesitzungen mit der kleinen Reichsherrschaft Anhalt auf der rechten Rheinseite und mit dem während dem Krieg fast ganz unergiebigen Zoll zu Arnheim im Gelderland übrig geblieben, um eine zahlreiche, aus einer fürstlichen Gemahlinn, Mutter und Tante, vier Oheimen, drey Brüdern und vier Kindern bestehende Familie, und annebst das nöthige Dienst-Personale zu erhalten.

Eben

Eben so erlitten des Herrn Fürsten zu Leiningen Durchl. im Jahr 1792 den gänzlichen Verlust Ihrer in dem Elsaß gelegenen Grafschaft Dachsburg, wovon schon ein ansehnlicher Theil der Rente durch die Beschlüsse der franz. National-Versammlung im Jahr 1789 unterdrückt und aufgehoben worden war, und diesem Verluste folgte gleich mit dem Anfange des Jahres 1793 die gänzliche Occupation aller Ihrer Reichslande und Besitzungen, welche in diesem und den folgenden Jahren abwechselnd der Schauplatz des Krieges waren, und durch diesen und den Aufenthalt der Armeen so erschöpft wurden, daß Höchstdenenselben und Ihrer fürstl. Familie bey der Unvermögenheit der Einwohner selbst in den Augenblicken des Aufenthalts deutscher Truppen nur eine unbedeutende Beyhülfe aus denselben zugehen konnte.

Ohne des erheblichen Revenüen-Verlustes zu erwähnen, welchen des Herrn Rheingrafen zu Grumbach hochgräfl. Gnaden in Dero drey privativen und fünf mit Salm-Salm und Salm-Kyrburg gemeinschaftlichen Aemtern auf dem Hundsrücken und im sogenannten Gau seit dem ersten Einmarsch der Cüstineschen Armee erlitten haben, fanden sich Hochdieselben von dieser Zeit an genöthiget, Ihren und Ihrer Familie Aufenthalt mit schwerem Kostenaufwand in fremden Gegenden zu nehmen, und sind nun seit dem Jahr 1795 schlechterdings aller Ihrer Einkünfte beraubt, mithin auch bey dem bekannten Abgang von Besitzungen oder Einkünften auf der rechten Rheinseite außer Stand gewesen, Dero vier gräfl. Herren Brüdern und andern hohen Anverwandten die schuldige Appanage und Renten zu bezahlen.

Es ist leicht begreiflich, daß, ohnerachtet sich diese fürstlichen und gräflichen Häuser zur Beschränkung ihres standesmäßigen Aufwandes auf alle mögliche Weise bequemt

hatten,

hatten, gleichwohl zur Verschaffung der unumgänglichen Bedürfnisse nicht nur alle an Capitalien und Pretiosen vorhanden gewesene Ressourcen erschöpft worden seyen, sondern daß auch bey der unerwarteten Verlängerung ihres von allen Einkünften entblößten Zustandes zu beschwerlichen Geldaufnahmen habe geschritten werden müssen, um sich und ihren Familien nur den nothdürftigen Unterhalt zu verschaffen.

Allein auch sogar dieses ohnehin ruinöse Hülfsmittel ist denselben seit der Abtretung des linken Rheinufers an die franz. Republik gänzlich entzogen, und der Verlust alles und jeden Credits läßt ihnen nur die erschreckliche Verlegenheit übrig, wie und wo sie sich und die Ihrigen gegen den eindringenden Mangel an der kärglichsten Subsistenz werden schützen können.

Es hängt demnach ihre Rettung von dieser, ihren hohen Verhältnissen so zudringlichen Lage lediglich von der Beschleunigung der endlichen Pacification ab, und diese wird auch jeden durch das gebieterische Gesetz der Selbsterhaltung sich etwa aufdringenden Gedanken weit von ihnen entfernen.

Unterzeichnete bescheiden sich zwar wohl, daß das individuelle Interesse des einen oder des andern Reichsstandes dem Wohl des gesammten Reichs untergeordnet, und zum besondern Augenmerk einer h. a. Reichsfriedens-Deputation nicht geeigenschaftet sey; gleichwie aber das Wohl des Reichs im Ganzen aus dem individuellen Wohlstand seiner Mitglieder entsteht, und nebst ihren höchst und hohen Committenten noch mehrere Reichsstände und unmittelbare Reichsangehörige in dem nämlichen beyspiellosen Schicksal befangen sind, so dürfen sie sich der tröstlichen Hoffnung überlassen, daß eine h. a. Reichsfriedens-Deputation

tation

tation die höchst unglücklichen und bedauernswürdigen Umstände so vieler Reichsmitglieder, welche Hochderselben die Sorge für ihr einzelnes Interesse mit respectuosestem Vertrauen anheim gegeben haben, bey dem fernern Gang der Friedensunterhandlungen unter jene wichtige Beweggründe und Betrachtungen mit aufzunehmen geruhen werde, durch welche Hochdieselbe bestimmt werden dürfte, die zur schleunigsten Erzielung des Reichsfriedens allenfalls noch erforderlichen Aufopferungen zu bewilligen.

(Ueberreicht den 21. Aug.)

Noel. Lang.

Nro. CVII.

Promemoria mehrerer deutscher Reichsfürsten und Reichsstände an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 26. August 1798.

Wenn das allgemeine Elend, welches ein, nun sieben volle Jahre dauernder unglücklicher Krieg mit mehr oder weniger Härte über Deutschland verbreitet hat —

Wenn das traurige Schicksal diejenigen Stände des deutschen Reichs, welche durch die Ueberlassung des linken Rheinufers an die Republik Frankreich einen sehr beträchtlichen Theil ihrer Einkünfte, und, wie bey einigen sogar der Fall ist, alles unverschuldet verloren haben —

Wenn der unaussprechlich starke Druck, welcher auf einem bedeutenden Theil der Lande des rechten Rheinufers noch gegenwärtig ruht, und dermalen leider mit verdoppelter Kraft seine nachtheiligen Wirkungen äußert —

Wenn

Wenn diese offenkundige Lage allein schon hinlänglich ist, Mitleiden und aufrichtige Theilnahme mit dem Schicksale der Unglücklichen, und heiße Wünsche für deren Rettung und für eine günstigere Wendung der Dinge hervor zu bringen; so muß gewiß der bloße Gedanke, daß noch größere Uebel über Deutschland ausbrechen könnten, fürchterlich, und die Möglichkeit davon über alle Begriffe traurig und niederschlagend seyn.

Und doch liegt es dermalen nicht außer dem Gebiete der Möglichkeit, daß noch ein Bruch der schon so lange gedauerten Friedensunterhandlungen eintreten, und ein ein neuer Krieg entstehen könnte, der noch größeres Elend gebähren, noch mehr deutsche Länder verwüsten und solche Umstände herbeyführen würde, welche an sich und in ihren Folgen mit einer veränderten Ordnung der Dinge und dem Umsturz der bisher bestandenen Verfassung unsägliches Unglück über das deutsche Vaterland ausstreuen und verbreiten müssen.

Endesunterzogene Abgeordnete mehrerer deutschen bey dem Friedensgeschäft vorzüglich interessirten Fürsten und Stände, welche von der Wahrheit und Wichtigkeit der vorstehenden Thatsachen und Betrachtungen, so wie von dem Satze vollkommen überzeugt sind, daß nur ein baldiger Friede Deutschland retten, und dessen völlige Auflösung verhüten und abwenden könne, glauben daher ihrer Pflicht gemäß zu handeln, wenn sie in Conformität der Gesinnungen ihrer höchsten und hohen Committenten, und ermuntert durch die allgemeine Stimme der leidenden Menschheit, welche den Frieden mit Sehnsucht begehrt, einer h. a. zum Reichsfriedens-Congreß abgeordneten Deputation das geziemende und ehrerbietige Gesuch vorlegen, daß dieselbe sich entschließen möge:

„In

„In der gegenwärtigen kritischen Lage der Dinge alles, was zur Beschleunigung des Friedens zwischen dem deutschen Reiche und der franz. Republik nur immer beytragen kann, mit ihrem erprobten ruhmwürdigen Eifer anzugehen, und zu Versuchen einer mit ihrer Pflicht vereinbarlichen, und mit den immer dringender werdenden Umständen in Verhältniß stehenden Nachgiebigkeit ohngehindert Platz zu geben."

Indem Endesunterzogene mit jener offenen Freymüthigkeit, welche eine Begleiterinn guter Absichten ist, und mit einem unbegrenzten Vertrauen auf die Gesinnungen einer h. a. Reichsfriedens-Deputation, welche das allgemeine Wohl deutscher Reichsstände und Angehörigen prüft und beherzigt, derselben obiges Gesuch vorlegen, so ermangeln sie nicht, zugleich die Nachricht anzusagen, daß, in der vesten Ueberzeugung, es werde ein ähnlicher Schritt auch bey der franz. Gesandtschaft nicht ohne günstigen Erfolg bleiben, solcher unter heutigem Dato bey derselben gemacht worden sey.

Freyh. v. Rechberg, wegen Pfalz-Zweybrücken.
Freyh. v. Papenheim, wegen Hessen-Darmstadt.
Freyh. v. Reitzenstein, wegen Baaden.
Graf v. Solms, wegen der Westphäl. und Wetterauischen protestant. Grafen.
Fr. G. v. Kruse, wegen der Nassauischen Häuser.

Nro.

Nro. CVIII.

Conclusum der Reichsfriedens-Deputation vom 29. August 1798.

Die franz. bevollm. Minister hätten in ihrer jüngsten Note vom 5. Fructidor (22. August) die diesseitige ausführliche Note vom 10. August auf eine Art beantwortet, welche den Erwartungen der Reichsfriedens-Deputation nicht habe entsprechen können. So wie diese Note vom 10. August eine detaillirte und punktweise Erklärung auf alle sieben Artikel der franz. Note vom 1. Thermidor (19. July) wörtlich schon enthalten habe, eben so sey auch einer franz. gleichfalls detaillirten und punktweisen Rückäußerung um so mehr entgegen zu sehen gewesen, als die gegenseiten bestimmten Näherungen es allein seyen, welche diese schon so weit gediehenen Unterhandlungen vollends zu ihrem glücklichen Ende führen könnten: statt dessen hätten die bevollm. franz. Minister sich in ihrer hierauf ertheilten Rückäußerung blos auf ihre bereits möglichst beantwortete Note vom 1. Thermidor beschränken und sich statt aller Antwort auf dieselbe beziehen zu müssen geglaubt.

Die Reichsfriedens-Deputation habe sich in ihrer Note vom 10. Aug. ins besondere ad Art. 1. zur Aufhebung der Rheinzölle, dann ad Art. 3. zu der Schleifung der Vestungswerke von Ehrenbreitstein verstanden, und wenn sie dagegen verlangt habe, daß von dem franz. Gouvernement alle vesten Punkte auf der rechten Rheinseite und diesseit des Thalwegs dem Reich wieder zurück gestellt würden, so habe sie dieselben nicht anders, als ebenfalls demolirt, zurück begehrt, und dabey, daß solche demolirt bleiben sollten, verstanden. Bey dem 6. Artikel hingegen, das so wichtige Schuldenwesen betreffend, habe man

sich

sich begnügen müssen, abermals im Allgemeinen zu beweisen, wie unmöglich diese angesonnene indistincte Schuldenübernahme in jeder Hinsicht sey, und man habe nunmehr hierüber, so wie über alle übrigen bis jetzt noch unbeantworteten diesseitigen Punkte, einer nähern billigen Erklärung der franz. Minister entgegen gesehen. Ihren Einsichten kann es nicht entgehen, daß vorzüglich auch diese Punkte des Schuldenwesens, so wie der Artikel des Privat-Eigenthums der Abwesenden und Ausgewanderten von der linken Rheinseite, auch solcher, welchen ihr Dienst und andere Verhältnisse auf dieser Seite zu bleiben nicht erlaubten, unter die wesentlichsten Friedens-Artikel gehörten, ohne welche diese Reichs-Deputation keinen Frieden abzuschließen vermöge. So vest auch, sonderlich in Ansehung dieses letzten Punkts, die Deputation von der Gerechtigkeitsliebe des franz. Gouvernements überzeugt sey, daß dasselbe das Vermögen unschuldiger Privaten in Anspruch zu nehmen nie gemeint seyn könne, so werde es doch zu ihrer größten Beruhigung gereichen, wenn die franz. Minister die freye Ausfolgung jedes Privat-Eigenthums durch eine gefällige Erklärung endlich außer Zweifel setzen wollten.

Die Reichsfriedens-Deputation habe bisher überhaupt gewiß ernstlichst und mit unverkennbarer Aufrichtigkeit an Beschleunigung des Friedens gearbeitet: sie fühle tief den Drang aller Umstände, und um den Hauptzweck der freyen und ruhigen Existenz des deutschen Reichs zu erreichen, habe sie auch die äußersten Preise nicht versagt: nur solche Forderungen könne sie nicht verwilligen, die mit dem Zweck ihres Auftrages in Widerspruch stünden, und die sich unter den Begriff eines sichern und anständigen Friedens nicht bringen ließen. Wenn sie nun von dergleichen Anträgen die franz. Minister abzubringen suche, so könne sie der Vorwurf gewiß nicht treffen, als ob von ihr der Abschluß

schluß des Friedens aufgehalten würde; und bey einer solchen Lage der Sache könne die Deputation in keinem Falle für die Folgen verantwortlich werden, welche mit dem längern Aufschub des Friedens-Abschlusses verbunden seyn dürften. Man müsse vielmehr in fortgesetztem Vertrauen auf die wiederholt zugesicherte Mäßigung der franz. Regierung von Seiten derselben eine mit diesen Gesinnungen übereinstimmende beruhigende Aeußerung auf die von der Deputation vorhin geschehenen Erklärungen, Anträge und Vorschläge, worüber das Einverständniß noch ermangele, gewärtigen.

Nro. CIX.

Erlaß der Kais. Plenipotenz an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 1. September 1798.

Der Röm. Kais. Majestät, Unsers allergnädigsten Kaisers und Herrn, zu gegenwärtiger Reichsfriedens-Deputation verordnete höchstansehnl. Commission hat das Gutachten der vortreffl. Reichsfriedens-Deputation vom 29. August, mit Aufrechthaltung jedoch des in dem Commissions-Decrete vom 11. August bezeichneten Vorbehaltes ad Art. 3. begnehmiget, und beyden gemäß die abschriftlich hier beygefügte Note an die bevollm. Minister der franz. Republik unterm gestrigen erlassen, worüber nunmehr ihrer Antwort entgegen gesehen wird.

Wenn die vortreffliche Reichsfriedens-Deputation in dieser Note den Unterschied wahrnimmt, daß die Tagzeichnung der jenseitigen Noten ausschließlich auf die allgemein übliche Zeitrechnung, mit Uebergehung der französischen, gestellt

gestellt ist, so rühret dieses nicht allein daher, weil man hierzu durch die in den Noten vom 22. Junius (4. Messidor), 19. Julius (1. Thermidor), 13. Aug. (26. Thermidor), 22. Aug. (5. Fructidor) bemerkten jenseitigen Abweichungen nur etwa veranlaßt worden wäre, sondern weil auch die gelegenheitlich hierüber gepflogenen Aufklärungen es bewiesen, daß, was man diesseits einem lediglichen Versehen zuzurechnen geneigt war, vielmehr die Folge und Wirkung eines vor überlegten Entschlusses sey; indem die bevollm. Minister der franz. Republik erklärten: „die Gesetze der Republik erlaubten es nicht, selbst bey Unterhandlungen mit fremden Mächten, und selbst bey Anziehung der von den Bevollmächtigten dieser letzten ausgeflossenen Erklärungen und Urkunden, sich eines andern, als des republikanischen Kalenders, zu bedienen.“ Da nun die Reciprocität den kürzesten Weg zur nothwendigen Gleichstellung in dergleichen Fällen angibt, so hat man denselben gleich jetzt und auf so lange betreten, als nicht etwa die bevollm. Minister der franz. Republik selbst die Herstellung des vorigen Gebrauchs, mittels eigener Beobachtung desselben, verlangen werden.

Womit die Kais. höchstansehnl. Commission sämmtlichen vortreffl. Herren Subdelegirten zu gegenwärtiger Reichsfriedens-Deputation mit freundlichem und geneigtem Willen stets zugethan bleibt.

Franz Georg Carl Reichsgraf
von Metternich-Winneburg-Beilstein.

Nro.

Ad Nro. CIX.

Note des Herrn Grafen von Metternich Excellenz an die bevollmächtigten Minister der franz. Republik. Dat. Rastadt den 31. Aug. 1798.

Die bevollm. Minister der franz. Republik haben in ihrer jüngsten Note vom 22. August die diesseitige ausführliche Note vom 10. August auf eine Art beantwortet, welche den Erwartungen des Unterzeichneten, vereint mit der Reichsfriedens-Deputation, nicht entsprechen konnte. So wie diese Note vom 10. August eine detaillirte und punktweise Erklärung auf alle 7 Artikel der franz. Note vom 19. July wirklich schon enthielt, eben so war auch einer gleichfalls detaillirten und punktweisen Rückäußerung der bevollm. Minister der franz. Republik um so mehr entgegen zu sehen, als gegenseitige bestimmte Näherungen es allein sind, welche diese schon so weit gediehenen Unterhandlungen vollends zu ihrem glücklichen Ende führen können; statt dessen haben die bevollm. Minister der franz. Republik sich in ihrer hierauf ertheilten Rückäußerung blos auf ihre bereits möglichst beantwortete Note vom 19. July beschränkt, und sich, statt aller Antwort, auf dieselbe beziehen zu müssen geglaubt.

Diesseits hat man in der Note vom 10. August ins besondere ad Art. 1. die Aufhebung der Rheinzölle nachgegeben: dann hat ad Art. 3. die Reichsfriedens-Deputation zur Schleifung der Vestungswerke von Ehrenbreitstein sich verstanden, und wenn sie dagegen verlangte, daß von dem franz. Gouvernement alle veste Punkte auf der rechten Rheinseite und diesseits des Thalweges dem Reiche wieder zurück gestellt würden, so begehrte sie dieselben nicht anders, als ebenfalls demolirt, zurück, und sie verstand

dabey,

dabey, daß solche demolirt bleiben sollen. Bey dem 6. Artikel hingegen, das so wichtige Schuldenwesen betreffend, mußte man sich begnügen, abermals im Allgemeinen zu beweisen, wie unmöglich diese angesonnene indistincte Schuldenübernahme in jeder Hinsicht sey; und man sah nunmehr hierüber, so wie über alle übrige bis jetzt noch unbeantwortete diesseitige Punkte, einer nähern billigen Erklärung der bevollm. Minister der franz. Republik entgegen. Ihren Einsichten kann es nicht entgehen, daß vorzüglich auch dieser Punkt des Schuldenwesens, so wie der Artikel des Privat-Eigenthums der Abwesenden und Ausgewanderten von der linken Rheinseite, auch solcher, welchen ihre Dienst- und andre Verhältnisse auf dieser Seite zu bleiben nicht erlaubten, unter die wesentlichsten Friedens-Artikel gehören, ohne welche diese Reichs-Deputation keinen Frieden abzuschließen vermag. So vest auch, sonderlich in Ansehung dieses letzten Punkts, man von der Gerechtigkeits-Liebe des franz. Gouvernements überzeugt ist, daß dasselbe das Vermögen unschuldiger Privaten in Anspruch zu nehmen nie gemeint seyn könne, so wird es doch zu großer diesseitiger Beruhigung gereichen, wenn die bevollm. Minister der franz. Republik die freye Ausfolgung jedes Privat-Eigenthums durch eine gefällige Erklärung endlich außer Zweifel setzen wollten.

Man hat bisher überhaupt gewiß ernstlich und mit unverkennbarer Aufrichtigkeit an Beschleunigung des Friedens gearbeitet; man fühlt tief den Drang aller Umstände; und um den Hauptzweck der freyen und ruhigen Existenz des deutschen Reichs zu erreichen, hat man auch die äußersten Preise nicht versagt: nur solche Forderungen kann man nicht verwilligen, die mit dem Zwecke des Auftrages im Widerspruche stehen, und die sich unter den Begriff eines sichern und anständigen Friedens nicht bringen lassen.

Wenn

Wenn man nun von dergleichen Anträgen die bevollm. Minister der franz. Republik abzubringen sucht, so kann der Vorwurf gewiß nicht treffen, als ob man den Abschluß des Friedens aufhalte, und bey einer solchen Lage der Sache kann man in keinem Falle für die Folgen verantwortlich werden, welche mit dem längern Aufschube des Friedens-Abschlusses verbunden seyn dürften; man muß vielmehr noch immer in fortgesetztem Vertrauen auf die wiederholt zugesicherte Mäßigung der franz. Regierung von Seiten derselben eine mit diesen Gesinnungen überein stimmende beruhigende Aeußerung auf die von der Deputation vorhin geschehenen Erklärungen, Anträge und Vorschläge, worüber das Einverständniß noch ermangelt, hoffnungsvoll gewärtigen.

Unterzeichneter bezieht sich übrigens auf den Vorbehalt seiner Note vom 21. d., und erneuert hierbey den bevollm. Ministern der franz. Republik die Versicherung seiner ausgezeichnetesten Hochachtung.

Franz Georg Carl Reichsgraf
von Metternich-Winneburg-Beilstein.

Nro. CX.

Erlaß der Kais. Plenipotenz an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 3. September 1798.

Der Röm. Kais. Majestät, unsers allergnädigsten Kaisers und Herrn, zu gegenwärtiger Reichsfriedens-Deputation verordnete höchstansehnl. Commission genehmiget nunmehro

die in den Gutachten der vortreffl. Reichsfriedens-Deputation vom 7. und 29. August enthaltene Anerbietung der Schleifung der Vestungswerke von Ehrenbreitstein, unter den in erwähnten beyden Gutachten ausgedrückten Bedingnissen; und da die bevollm. Minister der franz. Republik die diesseitige Note vom 31. August bereits vorgestern, mittels der in Abschrift hier beygefügten Gegennote vom 1. September, erwiedert haben; so gewärtiget die Kais. höchstansehnl. Commission hierüber das weitere Gutachten der vortreffl. Reichsfriedens-Deputation; verbleibet anbey sämmtlichen vortreffl. Herren Subdelegirten mit freundlichem und geneigtem Willen wohl zugethan.

Franz Georg Carl Reichsgraf
von Metternich-Winneburg-Beilstein.

Nro. CXI.

Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à S. E. M. le Comte de Metternich, datée de Rastadt le 15. Fructidor an 6. (1. Sept. 1798.)

Une nouvelle Note de la Députation de l'Empire a été communiquée le 14. Fructidor présent mois, aux soussignés Ministres plénipotentiaires de la République Française pour la négociation avec l'Empire Germanique par le Ministre plénipotentiaire de S. M. l'Empereur.

Les Soussignés s'empressent de faire connaître à la Députation de l'Empire, qu'ils acceptent le consente-

sentement pur et simple, qu'elle donne par cette Note à la démolition des fortifications d'Ehrenbreitstein; mais qu'ils persistent de plus fort et par les raisons exprimées dans leurs communications précédentes à demander la cession de Kehl, Cassel et appartenances et de l'isle de St. Pierre; points essentiels à la sureté de la frontière Française, desquels la République est en possession, et qui sont en partie des dépendances nécessaires de ce qui lui a été déjà irrévocablement cédé.

Ils persistent également dans toutes les autres propositions et déclarations contenues dans les Notes qu'ils ont remises jusqu'à ce jour, notamment depuis et y compris le 14. Floréal dernier.

La Députation de l'Empire sent trop bien, que quand même le Gouvernement Français pourrait sacrifier quelque chose encore au désir d'accélérer la conclusion de la paix, ce ne serait pas sans doute lorsqu'on oppose à ses demandes une résitance nullement motivée et contraire à la vraie direction que la force des choses devrait donner aujourd'hui à la politique des Princes de l'Empire.

Ils demandent et espèrent que ce sera pour la dernière fois, une réponse cathégorique et prompte; ils préviennent la députation de l'Empire, que cette réponse décidera de leur conduite ultérieure.

Les Ministres plénipotentiaires de la République Française assurent le Ministre plénipotentiaire de S. M. l'Empereur de leur considération la plus distinguée.

Signé: Bonnier. Jean Debry.
Roberjot.

Nro. CXII.

Erlaß der Kais. Plenipotenz an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 4. September 1798.

Der Röm. Kais. Majestät, unsers allergnädigsten Kaisers und Herrn, zu gegenwärtiger Reichsfriedens-Deputation verordnete höchstansehnl. Commission gibt, mittels der in Abschrift beyliegenden Note an die bevollm. Minister der franz. Republik vom gestrigen, der vortreffl. Reichsfriedens-Deputation Kenntniß der Art und Weise, in welcher denenselben die ad Art. 3. des Gutachtens vom 7. August jetzt erfolgte Genehmigung erklärt worden ist.

Womit die Kais. höchstansehnl. Commission sämmtlichen vortreffl. Herren Subdelegirten zu gegenwärtiger Reichsfriedens-Deputation mit freundlichem und geneigtem Willen stets wohl zugethan bleibt.

Franz Georg Carl Reichsgraf
von Metternich-Winneburg-Beilstein.

Nro. CXIII.

Note des Herrn Grafen von Metternich Excellenz an die bevollmächtigten Minister der franz. Republik. Dat. Rastadt den 3. Sept. 1798.

In den beyden Noten, welche den bevollm. Ministern der franz. Republik am 21. und 31. August zugestellt worden sind, hatte Unterzeichneter sich vorbehalten, über die von der

der Reichsfriedens-Deputation unter den davon nicht abzusondernden Bedingnissen zugestandene Schleifung der Vestungswerke von Ehrenbreitstein seine Entschließung ehestens nachzutragen. Diese hat er nunmehr der Reichsfriedens-Deputation genehmigend eröffnet. Hierdurch allein und nicht eher konnte der Antrag der Reichsfriedens-Deputation die Gestalt eines wirklichen und förmlichen Anerbietens von Staate zu Staate erlangen; und er tritt erst in seine ganze Kraft in dem Augenblicke, wo Unterzeichneter, wie andurch geschiehet, die bevollm. Minister der franz. Republik hievon unterrichtet.

Er wiederholt hierbey ꝛc.

Franz Georg Carl Reichsgraf
von Metternich-Winneburg-Beilstein.

Nro. CXIV.

Promemoria der Herzogl. Wirtembergischen Abgeordneten an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 2. Sept. 1798.

In so vollkommenem Maaße auch Endesunterzogene im Namen des Herzogs von Wirtemberg, ihres Herrn, von den Gefühlen des innigsten Dankes für die so wohlthätig bewiesenen Gesinnungen einer h. a. Reichsfriedens-Deputation für das Wohl Deutschlands erfüllt sind; mit eben so vollem Zutrauen sie auch den fernern Bemühungen Hochderselben, den so allgemein gewünschten Frieden dem Reich zu schenken, entgegen sehen, so finden sie sich doch durch den Drang der Umstände veranlaßt, in einer gewiß kritischen

schen Periode, und um den nicht zu berechnenden höchst traurigen Aussichten im Fall eines Bruches zu begegnen, Hochdieselbe dringendst zu ersuchen, durch die bestmöglichsten — von ihren tiefsten Einsichten zu wählenden Mittel baldmöglichst das so gewünschte Ziel zu erreichen, um dadurch dem Druck, worunter fast an allen Orten die Menschheit leidet, abzuhelfen.

Endesunterzogene sind überzeugt, daß eine h. a. Reichsfriedens-Deputation in diesem Gesuch keine andere Absicht, als das Wohl Deutschlands zu befördern, und einen offenkundigen Beweis des vollkommensten Zutrauens in die guten und patriotischen Absichten derselben, finden wird.

Unterzeichnete erneuern zugleich bey diesem Anlaß die Versicherung ihrer ausgezeichnetsten Hochachtung und Verehrung.

v. Mandelsloh. Weckherlin.

Nro. CXV.

Promemoria der Bevollmächtigten von Hessen-Darmstadt, vom Gesammthause Nassau und von den Wetterauischen Grafen an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 3. September 1798.

Unterzeichnete haben zwar an beyliegender, bereits ad aedes distribuirter Vorstellung der in Wisbaden versammelt gewesenen reichsständischen Abgeordneten keinen directen Antheil; sie eignen sich aber solche dennoch in so fern zu, als sie

sie ein treues Bild des Elendes der von den franz. Truppen besetzten Gegenden liefert.

Der Zeitpunkt, in dem sich der Friede zu nähern scheint, ist für sie gerade der unglücklichste: statt die gehoffte Erleichterung zu erhalten, vermehrt sich der gewohnte Druck, und es entstehen neue Unglücks-Rubriken. Vorzüglich seit einem Monate haben sich alle Lasten verdoppelt. Die Concentrirung der Truppen in Städten und größern Dörfern war der Anfang eines strengeren Systems. Zwar wurden dadurch in den ersten Tagen des Monats August viele Ortschaften von ihrer Einquartierung befreyt; sie mußten aber dagegen ihre Befreyung mit Geldbeyträgen an die neuen Quartierträger bezahlen. Die nunmehr theils angekommene, theils täglich einrückende Verstärkung hat aber auch diese zur Schonung des Landes und unter der Leitung der franz. Generalität getroffene Maaßregel aufgehoben; mit eigner Einquartierung hat die Concurrenz aufgehört, und die unverhältnißmäßig belegten Orte tragen allein eine Last, die bald alle ihre Kräfte erschöpfen muß.

Die Landesherren theilen das Schicksal ihrer Unterthanen, einmal, weil alle ihre Einkünfte von mehrern Jahren ausständig bleiben, und sich Rückstände auf Rückstände häufen, und fürs Andere, da sie aufs neue mit einer ganz unerschwinglichen Contribution angesetzt worden sind. Nach abschriftlich beyliegendem Befehl des Chef de l'état major der Maynzer Armee, die gleichen Inhalts an alle betreffende Behörden erlassen worden ist, soll, wenn bis zum 17. Fructidor (3. September) die Zahlung nicht geleistet wird, militärische Execution und Ausbebung der Geiseln erfolgen. Unterzeichnete übergehen, was gegen einen solchen Vorgang bey noch bestehendem Waffenstillstande, der Natur der Sache nach, gesagt werden kann, und beschränken sich nun auf einige Bemerkungen, die auf die Verhältnisse ihrer Herren

Com-

Committenten und sämmtlicher Bewohner dieser Gegenden unmittelbaren Bezug haben. Mehrere der erstern befinden sich in franz. Gewalt; ihre Personen sind mehr der Gefahr ausgesetzt, als Geiseln weggeführt, oder auf andere Art gemißhandelt zu werden, und für letztere ist zu befürchten, daß, wenn es bey dem leider zur Regel gewordenen Geldmangel und der gänzlichen Creditlosigkeit zur Ausführung der Drohung kommen sollte, die brauchbarsten obrigkeitlichen Personen, die bisher die Stütze der Unterthanen waren, weggeführt, und die Unterthanen dagegen dem vollen Druck militärischer Willkühr Preis gegeben werden dürften. Die Folgen, die dieses Ereigniß herbey führen würde, können den erleuchteten Einsichten einer h. a. Reichs-Deputation nicht entgehen; es muß gefährlich seyn, am Rande der Verzweiflung stehenden Leuten in einem so kritischen Augenblicke ihre Rathgeber zu entziehen, und sich selbst zu überlassen.

Hochdieselbe wird im Drang der Umstände die beste Veranlassung finden, alles in Erwägung zu ziehen, was zur Erleichterung und Befreyung dieser für das Ganze leidenden Gegenstände dienen kann, und sicher alle Mittel anwenden, damit sie nicht allein bey Annäherung des Friedens zu Grunde gerichtet werden mögen.

Unterzeichnete fügen dieser, nach ausdrücklichem Auftrag ihrer Committenten, und den lauten Wünschen der Bewohner der von den franz. Truppen besetzten Gegenden entworfenen Vorstellung nur noch das dringende Gesuch bey:

So schleunig als möglich diejenigen Mittel zur Abwendung fernerer feindlicher Behandlung, die Hochdieselbe nach ihrer Weisheit in gegenwärtigen Umständen anwendbar finden würde, zu ergreifen.

v. Pappenheim. v. Kruse.
Graf zu Solms.

Nro.

Nro. CXVI.

Kaiserl. Commissions-Decret an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 11. September 1798.

Der Röm. Kais. Majestät, unsers allergnädigsten Kaisers und Herrn, zu gegenwärtiger Reichsfriedens-Deputation verordnete höchstansehnl. Commission hat die beyden Gutachten der vortreffl. Reichsfriedens-Deputation vom 10. d. M., deren eines die Haupt-Friedens-Unterhandlungen selbst, das andere die auf dem rechten Rheinufer fortdauernden und neulich aufs äußerst gestiegenen Kriegs-Beschwerden aller Art betrifft, ohne Anstand genehmigt, und den Inhalt derselben bereits unterm heutigen, mittelst der abschriftlich beygefügten zwey Noten, an die bevollm. Minister der franz. Republik gebracht.

Sie gibt der vortreffl. Reichsfriedens-Deputation zugleich Kenntniß einer dritten Note, ebenfalls vom heutigen, welche, wie die beyliegende Abschrift zeigt, keinen andern Zweck hat, als dem nahe angedrohten Verkauf einiger reichsritterschaftlichen Güter, Cantons Nieder-Rhein, Einhalt zu thun.

Womit die Kais. höchstansehnl. Commission sämmtlichen vortreffl. Herren Subdelegirten zu gegenwärtiger Reichsfriedens-Deputation mit freundlichem und geneigtem Willen stets wohl zugethan verbleibt.

Franz Georg Carl Reichsgraf von Metternich-Winneburg-Beilstein.

Ad Nro. CXVI. Lit. A.

Note des Herrn Grafen von Metternich Excellenz an die bevollm. Minister der franz. Republik. Dat. Rastadt den 11. September 1798.

Die bevollm. Minister der franz. Republik haben, in ihrer jüngsten Note vom 1. September, durch das fortgesetzte Beharren auf den verlangten vesten Punkten der rechten Rheinseite beynahe alle Hoffnung niedergeschlagen, über diesen für die künftige deutsche Sicherheit so wichtigen Gegenstand eine Vereinigung zu Stande zu bringen, zumalen ihnen in den vordern diesseitigen Noten bereits die erheblichsten Gründe wiederholt mitgetheilt worden sind, nach welchen Unterzeichneter, vereint mit der Reichsfriedens-Deputation, in Forderungen einzuwilligen nicht vermag, die gegen die Wesenheit eines sichern, dauerhaften und anständigen Friedens anstoßen würden.

Wenn man unter der Voraussetzung (daß keine Forderungen mehr nachkommen, — auf alle diesseits articulirte billige Anträge Erklärung erfolgen, — auch die franz. Truppen von dem rechten Rheinufer alsbald abziehen würden) sich endlich zu der so schmerzlichen Ueberlassung der Lande des linken Rheinufers verstand; und wenn man sogar auch noch gegen Wiederabtretung aller vesten Punkte auf der rechten Rheinseite und diesseits des Rhein-Thalweges die Schleifung der Vestungswerke von Ehrenbreitstein (mit Bezug auf die in Betreff dieses Platzes bestehenden und einsweilen zu dessen Approviantirung wieder herzustellenden waffenstillstands- und conventionsmäßigen Verhältnisse) nachgab, so war man überzeugt, alles erschöpft zu haben, was sich nur immer mit der politischen Existenz und künftigen Sicherheit des deutschen Reichs vereinigen läßt.

Von

Von der Billig- und Gerechtigkeit des franz. Gouvernements mußte man zuversichtlich erwarten, daß es bey Annahme der diesseitigen Erbietungen auch sämmtliche dagegen stipulirte Punkte ohne Anstand zugestehen werde. Unmöglich kann man auch jetzt noch die Hoffnung aufgeben, daß Erklärungen, Vorstellungen und Anträge, die auf Recht, Billigkeit, auch wechselseitige wohlverstandene und dauerhafte Convenienz sich gründeten, nicht endlich bey dem franz. Gouvernement den gewünschten Eingang finden sollten.

Die Sicherheit der franz. Grenze gegen das deutsche Reich erfordere gewiß nicht auch noch veste und sonstige Berührungs-Punkte auf dem diesseitigen Rheinufer selbst; man kann daher anders nicht vermuthen, als daß die bevollm. Minister der franz. Republik hauptsächlich nur etwa noch auf die bey Maynz diesseits des Rhein-Thalweges gelegene bevestigte St. Peters-Insel einen entscheidenden Werth legen dürften; so schwer man nun aber auch nothwendig diesseits daran kommen muß, in Ansehung dieser wichtigen Insel einer Ausnahme von dem als Grenze beliebten Rhein-Thalwege Statt zu geben, so würde man gleichwohl, wenn davon durchaus die Beschleunigung des Friedens abhängen sollte, sich endlich auch noch zu Ueberlassung dieser Insel auf den Fall zu entschließen geneigt seyn, wenn dagegen Kehl, Cassel und die Marsschanze (Fort Mars) restituirt, auf alle Besitzungen auf dem rechten Rheinufer verzichtet, über die übrigen diesseitigen noch unerörterten Anträge, Punkte, Erklärungen und Vorschläge, vorzüglich in Betreff des Schuldenwesens und des Privat-Eigenthums, sich zu einer billigen Uebereinkunft verstanden, auch den harten Kriegsbeschwerden und den unerschwinglichen Contributionen ein Ende gemacht würde, welchen die occupirten Theile des rechten Rheinufers mitten im Waffen-

stillstande und während den Friedens-Unterhandlungen unterliegen. Für die franz. Republik sind alle übrige Artikel, wovon man diesseits nicht abgehen darf, von keinem wesentlichen Interesse mehr; man schmeichelt sich daher mit der angenehmen Hoffnung, daß das franz. Gouvernement darin kein Hinderniß mehr finden werde, das große Friedenswerk zu vollenden, und die Segnungen des Friedens auf die schon so lange seufzenden unschuldigen Lande zu verbreiten.

Man schmeichelt sich mit der tröstlichen Erwartung, daß von den franz. bevollm. Ministern auf diese Erklärung endlich eine dem diesseitigen Verlangen gemäße nachgiebige Antwort erfolgen werde.

Unterzeichneter bestätiget anbey den bevollm. Ministern der franz. Republik die Gesinnungen seiner ausgezeichneten Hochachtung.

Franz Georg Carl Reichsgraf
von Metternich-Winneburg-Beilstein.

Ad Nro. CXVI. Lit. B.

Note des Herrn Grafen von Metternich Excellenz an die bevollm. Minister der franz. Republik. Dat. Rastadt den 11. September 1798.

Bereits seit dem Anfange der dahiesigen Friedens-Unterhandlungen hat Unterzeichneter, vereint mit der Reichsfriedens-Deputation, sich bey den bevollm. Ministern der franz. Republik für den Rückzug der franz. Truppen vom rechten Rheinufer aufs nachdrücklichste, jedoch stets vergeblich,

lich, verwendet. Am 11. März l. J. geschah die Ueberlassung der Lande des linken Rheinufers unter andern Voraussetzungen auch ausdrücklich unter dieser:

„daß die Zurückziehung der franz. Truppen von der rechten Seite des Rheins sofort erfolge, und keine weitere Kriegs-Prästation daselbst Statt finde.

Seit dem drang man mehrmals aufs angelegentlichste auf die Erfüllung dieses Antrages. Die bevollm. Minister der franz. Republik ertheilten aber hierauf nicht nur keine befriedigende Antwort, sondern es vermehrten sich seit kurzem die franz. Truppen auf dieser Seite des Rheins in so großer Anzahl; — die Kriegsbeschwerden aller Art auf diesem kleinen Theile Deutschlands wurden so drückend; — die neuerdings ausgeschriebenen Contributionen sind so unerschwinglich, und werden mit so äußerst harten, beynahe feindlichen Zwangsmitteln exequirt; — das allgemeine Elend dieser unglücklichen Gegend steigt hierdurch zu einem so hohen Grade, daß sich deren Bewohner, mitten im Waffenstillstande und während der Friedens-Unterhandlungen, dem Rande der Verzweiflung näher als je sehen. Laut spricht die Stimme der Menschheit und des Völkerrechts für diese unglücklichen Lande. Vergebens wird es also sicher nicht seyn, wenn die Reichsfriedens-Deputation von den bevollm. Ministern der franz. Republik zuversichtlich erwartet, daß das rechte Rheinufer endlich einmal durch den Abzug der franz. Truppen und durch die Einstellung aller und jeder Contributionen, auch sonstiger Kriegsbeschwerden, die so höchst nöthige Erleichterung erhalte.

Unterzeichneter versichert die bevollm. Minister rc.

Fr. G. C. Reichsgr. v. Metternich-Winneburg-Beilstein.

Ad Nro. CXVI. Lit. C.

Note des Herrn Grafen von Metternich Excellenz an die bevollm. Minister der franz. Republik. Dat. Rastadt den 11. September 1798.

Die Central-Verwaltung des Departements Nieder-Rhein zog die Mitglieder des Reichs-Ritter-Cantons Nieder-Rhein, von Cathcart, von Zillenhard und von Kellenbach unter den Begriff von Emigranten; sprach ihr zu Aßweiler liegendes Eigenthum als National-Gut an; beschloß den Verkauf desselben; hörte auf keine Vorstellungen gegen diesen Beschluß; und achtete weder den offenkündigen Stand der Reichsfriedens-Unterhandlungen, noch die von dem Minister der auswärtigen Verhältnisse der Republik erwähnten drey Besitzern gegebene Versicherung des Einhaltes mit dem Verkaufe; sondern setzte das endliche Ziel desselben auf den 14. dieses Monats September. Zur Bestätigung dieses Hergangs dient der hier beyliegende Auszug des General-Registers gedachter Verwaltung vom 10. July Nro. 5971.

In der Ungewißheit, ob noch vor dem angesetzten Verkauf-Ziele der Befehl zum Einhalte an die Central-Verwaltung gelangen werde, wendet Unterzeichneter sich an die bevollm. Minister der franz. Republik, und ersucht dieselben bey dem gegenwärtigen und künftigen Zutrauen in ihre schriftlichen und mündlichen Zusagen, sie wollen nicht zugeben, daß dasselbe durch den Mangel des Unterrichts oder des Gehorsams der untergeordneten Verwaltungen in dem Augenblicke geschwächt werde, wo es für die gänzliche Vollendung der Friedens-Unterhandlungen so wesentlich seyn würde, dasselbe im Gegentheil täglich zu verstärken.

Er

Er wiederholt den bevollm. Ministern der franz. Republik die Versicherung seiner ausgezeichnetsten Hochachtung.

Franz Georg Carl Reichsgraf
von Metternich-Winneburg-Beilstein.

Régistre général
Nro. 5971.

Procès verbal
Nro. 21074.

Bureau
des Emigrés.

Canton
de Drulingen.

Administration centrale du Département
du Bas-Rhin.

Délibération de l'Administration centrale du Département du Bas-Rhin.

Séance publique du vingt deux du mois de Messidor l'an 6. de la République Française une et indivisible.

Vû deréchef sa délibération du 18. Floréal an 5. qui maintient les Exnobles Chatcart, Zillenhard et Kellenbach sur la Liste des Emigrés.

Son autre arrêté du 9. Fructidor de la même année portant qu'il n'y a pas lieu à délibérer sur la demande du nommé Dischbein, Notaire de Saarunion, agent des dits Emigrés, qui voulait s'opposer à la vente des biens provenans de ce dernier.

Une nouvelle pétition de Dischbein aux mêmes fins, s'étaïant d'un bruit répandu dans les feuilles pu-

publiques d'après lesquelles dit-il ces biens ayant fait partie de ceux de la Noblesse immédiate de l'Empire Germanique doivent être réstitués à leurs anciens propriétaires, et que cette réstitution est un point accordé par la Légation Française au Congrès de Rastadt, au moyen de quoi le pétitionnaire prévient l'Administration, que les biens des trois Emigrés ci-dessus dénommés, qui sont Membres de la Noblesse immédiate de l'Empire, ne peuvent être aliénés, et *l'avertit* de se défier des suites facheuses qu'entraînerait une vente aussi brusque.

L'Administration centrale du Département du Bas-Rhin, qui dirige ses opérations non pas d'après les Gazettes, mais d'après les loix, et qui ne craint aucune suite facheuse, quand il s'agit d'exécuter ces dernières; considérant, que les Emigrés, au nom des qu'ils réclame le pétitionnaire n'ayant point demandé leur radiation avant la publication de la loi du 26. Floréal an 3. ne peuvent implorer en leur faveur la décision du Gouvernement, qui ordonne de surséoir à la vente des biens provenans d'Emigrés, qui ont réclamé leur radiation en tems utile.

Ouï le commissaire du Directoire exécutif arrête: qu'il n'y a pas lieu à délibérer.

Les biens provenans des Emigrés Cathcart, Zillenhard et Kellenbach seront incessamment vendus d'après le mode établi pour l'aliénation des Domaines nationaux.

Signé à la minute Grimmer président, Heydenreich, Gottekien, Kugler, Bertrand, administrateurs; et Christiani, Commissaire du Directoire exécutif.

(L. S.) pour Copie collationée.

Brunst, avec pphe.

Nro.

Nro. CXVII.

Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à S. E. Mr. le Comte de Metternich, datée de Rastadt le 28. Fructidor an 6.

Les soussignés Ministres plénipotentiaires de la République Française pour la négociation de paix avec l'Empire Germanique ont reçu la Note de la Députation de l'Empire, qui leur a été communiquée le 25. Fructidor, présent mois, par le Ministre plénipotentiaire de Sa Majesté l'Empereur.

Quelque satisfaction que les Soussignés puissent avoir du langage pacifique de la Députation de l'Empire, quelque confiance qu'ils prennent en elle, ils sont néanmoins forcés de lui observer, qu'après plus de 9 mois de négociation, les paroles et même les intentions ne suffisent pas, il faut des effets pour prouver qu'on désire la paix, il faut la conclure; les Soussignés ne cessent de l'offrir. A la vérité la Députation semble dans ce moment sortir de l'état de l'indécision où elle était retenue; elle a consenti récemment à une des demandes importantes, qui lui ont été faites au nom de la République Française, à la démolition des fortifications d'Ehrenbreitstein; et ce consentement qu'elle renouvelle aujourd'hui, est exprimé de manière à faire voir, que les Soussignés ne se trompaient pas, lorsqu'ils ont fait la déclaration non contredite, qu'ils regardaient et acceptaient ce consentement comme pur et simple. Mais pourquoi laisser subsister dans un des Conclusums précédens la disposition conditionelle, qui s'y était glissée?

Pourquoi se priver des bons effets d'une revocation qui en prévenant les difficultés, en restituant au sacrifice tout son mérite, aurait donné au Gouvernement Français une assurance de plus sur la loyauté réciproque des négociations et la solidité des engagemens futurs? Il est vrai encore, que la Députation de l'Empire se montre entièrement disposée à céder à la République Française l'isle fortifiée de St. Pierre, mais elle semble mettre à cette cession un prix exagéré, qui en reduirait considérablement la valeur, et dont la seule proposition ferait croire, que la Députation oublie trop facilement les sacrifices nombreux, que le Gouvernement Français a déjà faits pour donner la paix à l'Empire. C'est en général une erreur, on peut et on doit le rédire, que de songer à établir entre deux puissances contractantes une réciprocité d'avantages rigoureusement exacte; cette balance n'est presque jamais ni dans la nature des choses, ni dans la position respective des personnes, et si elle pouvait être admise dans la négociation présente, il est manifeste, qu'il en résulterait une inégalité réelle pour la République Française, qui alors non seulement perdrait une partie considérable de la satisfaction proportionelle qui lui est due, mais encore qui verrait diminuer dans ses mains par l'effet de cette réciprocité l'importance des avantages qu'elle aurait conservés. Un pareil système inconciliable avec quelque paix que ce soit, et bien moins fondé quand on le rapproche de l'éclat des armes Françaises, ne saurait être souteuu sérieusement par des négociateurs judicieux et de bonne foi. —

Malgré ces observations, qui étaient nécessaires, les Soussignés ne disconviendront point, que la Note de

de la Députation de l'Empire ne leur ait présenté quelque amélioration dans l'état des affaires et la possibilité heureuse quoique tardive d'un résultat impatiamment attendu par les deux nations; il paraît en effet par l'analyse de cette Note, que toutes les difficultés au moins essentielles se réduisent aujourd'hui à ces trois questions.

1. La conservation par les Français ou la réstitution à l'Empire des points fortifiés de Kehl et Cassel.

2. Le transport sur les païs donnés en remplacement à la droite du Rhin, des dettes dont se trouveront chargés les païs cédés à la gauche.

3. L'application ou l'exemption des loix Françaises concernant les Emigrés.

Tout le reste s'arrangera facilement ainsi que l'observe la Députation, lorsque les grands obstacles seront applanis. L'attention des Soussignés s'est donc portée toute entière sur ces trois questions, et l'examen qu'ils en ont fait, a été d'autant plus scrupuleux, que les deux dernières leur ont paru véritablement intéresser le bien-être, la liberté et la fortune d'un grand nombre de familles des deux états; objets sacrés pour le Gouvernement Français dans ses rélations politiques pour les autres Gouvernemens, comme dans son administration intérieure: en conséquence ils n'hésitent pas à faire les propositions et déclarations suivantes, sous la réserve expresse toutesfois, que l'isle fortifiée St. Pierre sera cédée incontinent à la République Française, et qu'en même tems toutes clauses et conditions mises à la démolition d'Ehrenbreitstein et autres demandes des Soussignés seront annullées.

1. Il serait inutile de réproduire ici les raisons assés connues qui attachent si fortement la République Française à la conservation de Kehl et Cassel et de leurs dépendances; les mêmes motifs s'opposent encore à ce qu'elle fasse l'abandon total de ces possessions. On pouvait croire que les princes et les autres états de l'Empire considéraient cet objet sous un point de vue politique qu'on regretterait dans la suite de n'avoir pas apperçu ou d'avoir mal apprécié. Mais au lieu d'une constance utile on a paru éprouver le sentiment contraire, en voyant des points fortifiés dans la main des Français. Pour faire cesser toutes les craintes, la République Française rénonce aux fortifications de Kehl et de Cassel, qui seront démoliés, et ne conservera que les territoires.

2. Quant aux dettes, la Députation n'a sûrement pas présumé que le Gouvernement Français put s'entendre à aucun arrangemenr qui serait de nature à déprécier trop sensiblement la cession de la rive gauche, à perpétuer entre les deux états des germes des discussions épineuses et à faire peser sur un territoire devenu Français les charges de la guerre personelles de l'Empire. Les dettes des païs cédés seront ainsi que les Soussignés l'ont toujours dit, transportées sur les païs de la droite donnés en dédommagement, mais on consentira à ce que les dettes provinciales et communales, à l'exception néanmoins de celles qui auraient été contractées à l'occasion et pour les frais de la guerre, soient et demeurent à la charge des païs cédés; les droits des tiers créanciers seront reservés.

3. Les Soussignés déclarent, que les loix sur l'émigration ne sont point applicables aux païs cédés et

et non réunis, même à Mayence. C'est avec plaisir qu'ils font sette déclaration rassûrante, mais comme l'article auquel elle répond, se trouve parmi les 18 articles joints à la Note de la Députation du 3. Mars et que ces articles se lient à des propositions énoncées dans la Note du 11. du même mois, il convient de s'expliquer ici notamment sur cet objet. — Les Soussignés déclarent donc qu'ils ont répondu maintenant à ces articles et présuppositions en tout ce qui est susceptible de discussion, se référant au surplus à leur Note du 19. Germinal et déclarant que la Légation Française n'a regardé et ne regardera jamais ces articles et présuppositions que comme des propositions isolées, distinctes entre elles, indépendentes de toute autre, et qu'elle s'opposerait fortement à tout usage qu'on voudrait en faire pour infirmer ou pour éluder les points convenus.

Les Ministres plénipotentiaires de la République Française présentent cette Note comme le gage de la paix.

La France et l'Allemagne en jugeant ainsi, on aime à croire que la Députation de l'Empire partagera cette opinion, et ne voudra pas prendre sur elle l'initiative d'une rupture; ils assurent le Ministre plénipotentiaire de Sa Majesté l'Empereur de leur considération la plus distinguée.

Signé: Bonnier. Jean Debry. Roberjot.

Nro. CXVIII.

Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à S. Exc. Mr. le Comte de Metternich, datée de Rastadt le 28. Fructidor an 6.

Les soussignés Ministres plénipotentiaires de la République Française pour la négociation de paix avec l'Empire Germanique ont reçu le 25. du courant une seconde Note de la Députation de l'Empire qui leur a été transmise par le Ministre plénipotentiaire de Sa Majesté l'Empereur.

Cette Note a particulièrement pour l'objet de demander la retraite des troupes de la République qui se trouvent sur la rive droite. — Les Soussignés invitent la Députation de l'Empire à se bien pénétrer de cette vérité rendue si sensible depuis l'ouverture des négociations, que le Directoire exécutif veut sincèrement la paix et une réconciliation prompte et parfaite entre les deux états, qu'il ne désire rien tant, que de voir non seulement diminuer mais cesser entièrement par l'heureuse inutilité des mesures de précaution, les circonstances encore attachées à l'état actuel des affaires et à cette incertitude des événemens indépendantes de la volonté. La Députation de l'Empire de son côté ne peut manquer de connaître, que la demande qu'elle renouvelle aujourd'hui, est prématurée; que l'abandon des positions militaires, devant être la première conséquence d'une pacification effectuée, il n'y a point de raison peremtoire, pour que les troupes de la République se retirent de l'autre

côté

côté du Rhin. En répétant cette observation essentiellement juste, les Soussignés en saisiront l'occasion pour détruire une assertion très-hazardée, répandue dans le public, et que les ennemis du nom Français ne seront pas fachés sans doute d'accréditer. On a dit, que les troupes de la République avaient dépassé la ligne d'armistice. Les Ministres plénipotentiaires de la République Française démentent formellement ce prétendu fait; ils affirment que les troupes de la République n'ont point outrepassé les lignes déterminées pour les deux armées. — Cet exemple, auquel il serait facile d'en ajouter d'autre, doit avoir averti la Députation de l'Empire de se prémunir contre les rapports de tout genre exagérés ou absolument faux, qui lui auront été ou qui lui seraient faits à l'avenir, toujours dans l'espérance, d'aigrir les esprits et peut-être de dérober à l'attention publique des desseins véritablement hostiles. Personne n'ignore, que quelques maux particuliers sont inséparables du passage de l'état de guerre à l'état de paix, il n'a pas tenu aux Soussignés que ce passage ne fut heureux et rapide; c'est à la Députation de l'Empire, à se convaincre de plus en plus, qu'on ne travaillera pas plus efficacement au soulagement et au bonheur des peuples, qu'en prévenant pour toujours le fléau de la guerre par une prompte pacification. C'est à elle, à se rendre au voeu des Princes et de tous les habitans de l'Allemagne, dont les réclamations et les plaintes mêmes sont un cri de paix. Alors tous les sujets d'inquiétudes respectives cesseront, et le sentiment des maux passés se perdra dans la jouissance d'une prospérité tranquille et durable.

Les Ministres plénipotentiaires de la République Française en finissant cette Note se réfèrent expressément à ce, qu'ils ont déclaré dans leur première de ce jour relativement aux 18 articles joints à la Note de la Députation de l'Empire du 3. Mars, et aux présuppositions énoncées dans celui du 11. du même mois.

Ils assurent le Ministre plénipotentiaire de Sa Majesté l'Empereur de leur considération la *plus* distinguée.

Signé: Bonnier. Jean Debry.
Roberjot.

Nro. CXIX.

Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à S. E. M. le Comte de Metternich, datée de Rastadt le 28. Fructidor an 6.

Les soussignés Ministres plénipotentiaires ont reçu la Note, que le Ministre plénipotentiaire de Sa Majesté l'Empereur leur a adressée le 25. Fructidor. Elle contient des réclamations en faveur de plusieurs familles de la Commune d'Assweiler, Département du Bas-Rhin, et la demande d'un saisis à la vente de leurs biens, situés dans cette Commune.

Quelque désir qu'ayent les Soussignés de répondre à la confiance personelle, qui leur est témoignée à cette occasion, ils ne sauraient entrer directe-

rectement dans une discussion, qui appartient à l'Ordre administratif: mais ils se sont empressés, de transmettre cette Note à leur Gouvernement, déjà instruit de l'affaire, par l'envoi, qu'ils lui ont fait, il y a plusieurs jours, d'un mémoire, que Monsieur de Gagern, Député de la Noblesse, leurs a remis sur le même objet.

Signé: Bonnier. Jean Debry.
Roberjot.

Nro. CXX.

Promemoria der Fürstbischöfl. Speyerischen Abgeordneten an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 18. Sept. 1798.

Hochansehnliche Reichs-Deputation!

Es ist zwar in dem dritten Absatze der letzten franz. Note vom 28. Fructidor (14. September) den von der linken Rheinseite während dem Krieg Ausgewanderten ohne Unterschied die beruhigende Erklärung geschehen, daß die in der franz. Republik gegen die Auswanderung bestehenden Gesetze auf die überlassenen und nicht reunirten Lande nicht anwendbar seyen. Es ist nicht zu zweifeln, und aus der Art, wie die franz. bevollm. Minister diese allgemeine Beruhigung ertheilt haben, mit Grunde zu erwarten, daß hierunter all jene Lande gehören, worin die deutschen Reichsstände ihre Rechte und Zuständigkeiten durch öffentliche Beamte ausüben lassen, mithin daß diese Erklärung sich auch auf die, während dem der Schauplatz des Krieges an der Queich war, aus diesen Gegenden gezogenen,

und ihrer deutschen Herrschaft gefolgten Diener und Einwohner erstrecke.

Unter den sehr beträchtlichen Landen, welche der Fürst von Speyer jenseits Rheins als Opfer des Friedens verliert, wozu sehr ansehnliche Besitzungen des Dom-Capitels und anderer Stifter gehören, sind bekanntlich viele Aemter ober und einige unter der Queich gelegen, deren Beamte, Diener und mehrere Einwohner theils aus Dienstpflichten, theils aus Furcht, mitten im Schauplatze eines verheerenden Kriegs zu verweilen, theils auch durch den bekannten Druck der Robespierrischen Verfolgung ihre Heimath zu verlassen gezwungen worden sind, welchen obige Erklärungen nun allerdings wieder den tröstlichen Rückzug in ihr Eigenthum eröffnen; sie machen also Unterzogenem um so mehr zur Pflicht, ihnen die Sicherheit dieser Rückkehr auf alle Weise zu verschaffen.

Um jedoch allem möglichen Anstande, welcher den aus der ehemaligen so genannten Souverainetät gezogenen Beamten, Dienern und Einwohnern deutscher begüterter Fürsten bey ihrem Rückzuge gemacht werden möge, vorzubeugen, hält sich derselbe verbunden, die h. a. Reichs-Deputation nicht nur auf diese schon so lange von ihrem rechtmäßigen Eigenthume und Heimath entfernten vielen unglücklichen Familien, deren einzige und letzte Hoffnung darin beruht, daß sich der Segen des Friedens auch auf sie erstrecke, aufmerksam zu machen, sondern zugleich angelegentlichst zu bitten, daß in der nächsten, an die franz. bevollm. Minister zu erlassenden Note durch eine nähere erschöpfende Bestimmung und zu bewirkende Zusicherung aller mögliche Anstand über einen so gemeinsamen und die ganze Existenz vieler rechtschaffnen Individuen entscheidenden Punkt gehoben werden möge.

Freyherr von Hompesch.

Nro. CXXI.

Promemoria der Reichs-Ritterschaft an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 18. September 1798.

Die in der Note der franz. Minister vom 28. Fructidor enthaltene Erklärung:

„Que les loix sur l'émigration ne sont point applicables aux païs cédés et non réunis, même à Mayence,

wodurch zugleich die in der Note einer h. a. Reichsfriedens-Deputation vom 3. März l. J. sich hierauf beziehenden Artikel beantwortet seyn sollen, ist für einen großen Theil der Einwohner der abzutretenden Lande, und ins besondere der reichsritterschaftlichen Mitglieder, so wichtig, daß eine h. a. Reichsfriedens-Deputation Endesunterzogenem nicht zu verdenken geruhen wird, wenn er sich erlaubt, Hochderselben einige Betrachtungen darüber mit der ehrerbietigsten Bitte vorzulegen, sie bey den fernern Unterhandlungen einer huldreichen Aufmerksamkeit zu würdigen.

Wie Endesunterzogener in dem einer h. a. Reichsfriedens-Deputation unterm 21. December 1797 überreichten Promemoria bereits ausgeführt hat, theilen sich die beschädigten reichsritterschaftlichen Mitglieder, außer denen im Elsaß und Lothringen allein begüterten, sonst unter der Reichs-Ritterschaft begriffenen und im deutschen Reich immer als unmittelbar anerkannten Mitgliedern:

I. In die der rheinischen Cantons, und

II. In die — so wohl diesen als andern Cantons, besonders dem Bezirk Ortenau einverleibten Unmittel-

baren,

baren, welche sowohl in Deutschland, als im Elsaß, Lothringen, oder sonsten in Frankreich begütert sind, und doppelten Civil-Stand in Frankreich und Deutschland genossen und behauptet haben.

Nun scheint zwar durch obbesagte Note der allem Recht und Billigkeit gemäße Grundsatz der Nichtanwendung der Emigrations-Gesetze in Ansehung derjenigen ohne alle Einschränkung nachgegeben zu seyn, deren Güter in den künftig abgetreten werdenden Landen des linken Rheinufers gelegen sind. Allein nicht zu gedenken, daß diese Note

1) stillschweigend die Aufhebung des Sequesters und den freyen Genuß dieser Güter bis zum völligen Abschluß des Friedens von der Hand weist;

2) daß sie dabey nur von denjenigen Landen des linken Rheinufers spricht, welche nicht reunirt sind, und daß

3) seit dem Jahre 1792 mehrere einzelne Districte des linken Rheinufers in allerhand Wegen mit der franz. Republik vereinigt worden sind, in welchen Besitzungen reichsritterschaftlicher Mitglieder gelegen sind, welches in seinen Folgen um so bedenklicher werden möchte, als in der erwähnten Note vom 28. Fructidor die Stadt Maynz allein nur namentlich ausgenommen worden:

so würden dadurch nicht nur

4) diejenigen reichsritterschaftlichen Mitglieder, deren Güter sich in dergleichen reunirten Districten befinden, sich, zeuge des neuerlichen Verfahrens gegen die von Cathcart und Kellenbach, in dem Fall sehen,

daß

daß die Emigrations-Gesetze gegen sie anwendbar gemacht würden, sondern es würden auch

5) sowohl alle die, welche unter die Classe derer gehören, die in Lothringen und Elsaß, oder sonst in Frankreich oder Deutschland zugleich Güter besitzen, als auch besonders noch

6) diejenigen, welche neben ihren Besitzungen in Lothringen, oder sonst in Frankreich, auch in den rheinischen Cantons possessionirt sind, und unter welche Classe namentlich die auf der Emigranten-Liste sich befindenden von Hunoldstein, von Hagen Vater und Sohn, von Helmstätt, von Schmittburg, von Bock zu zählen sind, von dem Rücktritt in diese ihre Besitzungen ausgeschlossen seyn, und sich ausgesetzt sehen, daß, wenn sie sogar nur diese ihre rheinischen Güter je wieder betreten, gegen sie die darauf gesetzte Todesstrafe vollzogen werden würde.

Die Gründe, nach welchen die Mitglieder des in Deutschland und in Lothringen und Elsaß, auch sonst unter franz. Souverainetät zugleich begüterten Adels nie auf die Emigranten-Listen haben gesetzt werden können, und nach welchen ihre bisherige Belassung auf denselben auf Irrthum beruhet, sind in den Anlagen des einer h. a. Reichsfriedens-Deputation sub dato 21. Decbr. vorigen Jahrs überreichten Promemoria überzeugend ausgeführt, und in Gemäßheit derselben die gehorsamste Bitte schon damals, und in weitern unterthänigen Promemorien gemacht worden:

„daß die Namen derjenigen unter ihnen, so wie die Namen ihrer Frauen, Kinder und Witwen, welche, ohnerachtet ihrer anerkannten Eigenschaft als reichsritter-

ritterschaftliche Mitglieder, den Emigranten-Listen einverleibt worden, von diesen Listen ausgestrichen, und tam ratione amnestiae quam gravaminum et restitutionis kein Unterschied bey ihnen gemacht werde."

Wenn nun aber gleichwohl vermöge mehrerwähnter Note der franz. Minister die Nichtanwendung der Emigrations-Gesetze blos auf die nicht reunirten Lande des linken Rheinufers nachgegeben, welches, da sie kein anwendbares Gesetz begründet, nothwendig von der Gerechtigkeit des franz. Gouvernements erwartet werden mußte; so würden solchem nach alle übrige vorerwähnte Mitglieder der Reichs-Ritterschaft sich in der Gefahr des gänzlichen Verlustes ihrer Besitzungen sehen, wenn eine h. a. Reichsfriedens-Deputation nicht erwirken würde, daß die Erklärung der franz. Minister über die Nichtanwendbarkeit der Emigrations-Gesetze auch auf sie, ihre Kinder, Frauen und Witwen erstreckt, und sie in der Eigenschaft reichsritterschaftlicher Mitglieder und Angehörigen ohne Unterschied, ihre Güter mögen gelegen seyn, wo sie wollen, und sie selbst mögen in Frankreich oder Deutschland geboren seyn, von der Emigranten-Liste ausgestrichen, und in den Besitz ihrer Güter wieder eingesetzt, auch für diejenigen, welche etwa davon veräußert worden, entschädigt werden.

Endesunterzogener legt einer h. a. Reichsfriedens-Deputation diese Bemerkung zur Beherzigung um so angelegener ehrerbietig vor, als, wenn es bey der eingeschränkten Erklärung der Franz. Minister bleiben sollte, nicht nur eine Menge reichsritterschaftlicher Mitglieder den vorzüglichen Theil ihres Vermögens verlieren, sondern auch mehrere derselben, schlechterdings aller ihrer Habe beraubt, in der verzweiflungsvollsten Lage seyn würden, und es nicht einmal wagen dürften, sich auf ihre in den rheinischen

Lan-

Cantons gelegenen Güter zu begeben, und die sodann, von allen Quellen ihres Unterhalts entblößt, nur allein noch auf die huldvolle Protection und Verwendung einer h. a. Reichsfriedens-Deputation zur Erreichung obiger dringender Bitte, die Hoffnung setzen kann, den Rest ihrer Tage nicht in dem äußersten Elend verleben zu müssen.

Carl Fr. K. v. Gemmingen.

Nro. CXXII.

Promemoria des Herrn Grafen von Solms und des Freyherrn von Kruse an die Reichsfriedens-Deputation. Dat. Rastadt den 18. Sept. 1798.

Eine h. a. Reichs-Deputation hat zu der Unterzeichneten lebhaftem Dank den fortgesetzten Druck der franz. Armeen auf dem rechten Rheinufer zum Gegenstand besonderer Vorstellung an die franz. Gesandtschaft gemacht; und obgleich deren Antwort ihren Wünschen nicht entspricht, so leben sie dennoch der Hoffnung, daß eine nochmalige Darstellung der täglich trauriger werdenden Lage dieser Lande endlich ihren Zweck erreichen, und wenigstens eine Erleichterung bewirken werde. Unterzeichnete haben bereits am 3. dieses einer h. a. Reichs-Deputation das harte Schicksal dieser Gegenden zu schildern versucht. Kaum sollte man glauben, daß ein solcher Zustand noch unglücklicher werden könnte; und doch hat dieß die Erfahrung gelehrt. Nachfolgende gedrängte Erzählung des seit diesem Zeitpunkt vermehrten Elends wird einer h. a. Reichs-Deputation hinlänglichen Grund zu wiederholter Vorstellung geben, und man müßte die Gerechtigkeit der franz. Regierung bezwei-

zweifeln, wenn man annehmen wollte, daß ihr Wille die Ursache so außerordentlicher Leiden sey.

Aus dem Promemoria vom 3. ist die ausgeschriebene Contribution bekannt: was damals als Drohung angezeigt wurde, ist zur Ausführung gekommen; man ist wirklich, und zwar an verschiedenen Orten früher, als man nach den gegebenen Terminen erwarten konnte, zu kostspieliger militärischer Execution geschritten, und hat auf diese Art die erste Hälfte da und dort eingetrieben; während man noch jetzt an einigen Orten dem Druck der Zwangsmittel nichts, als die physische Unmöglichkeit, so harte Forderungen zu befriedigen, entgegen stellen kann. Täglich muß man weiteren Executionen entgegen sehen. Alle Bedürfnisse der Armee werden unter dieser Drohung in kurzen Fristen gefordert. Während die sich noch immer vermehrenden Truppen vom Lande verpflegt werden, muß der Einwohner zu Magazinen-Anlegung angeblich für 10tägigen Unterhalt der Armee, für Lager, die bezogen werden sollen, und für das Hauptquartier des Ober-Generals Lieferung leisten. Diese Zufuhr an Mehl und Fourage richtet den Viehstand zu Grunde, hindert den Landmann an Ernte und Aussaat, und so bereitet eine jammervolle Gegenwart eine noch unglücklichere Zukunft. Dabey werden die Lieferungen, ohne Rücksicht auf Entfernung, an mehreren Orten zu gleicher Zeit verlangt; in der nämlichen Woche soll Contribution bezahlt, in das Hauptquartier Holz und Fourage gebracht, einzelne Magazine der Divisionen angefüllt, Stroh in das Lager bey Friedberg geführt, und Hafer für die campirende Cavallerie abgegeben werden. Unmöglich kann überall genug geschehen, und die Executionen sind vor der Thür.

Die nächste Folge dieses Systems ist Mangel der Lebensbedürfnisse, welcher in kurzer Zeit noch fühlbarer werden

den muß, als er jetzt schon ist. Expressungen mannichfaltiger Art, die eben so natürliche Folgen einer den Kräften des Landes unangemessenen Truppenzahl sind, veranlassen neue Klagen der Unterthanen, und es ist leicht vorauszusehen, daß bey ihrer langen Anwesenheit auch endlich alle Kriegszucht nachlassen wird. Sollten gar nach ältern Vorgängen die Requisitionen noch weiter gehen, und der zweyte Termin der Contribution ganz oder zum Theil beygetrieben werden, so ist wahrscheinlich Hunger und Auswanderung das endliche Schicksal des jetzt schon aufs äußerste ausgesogenen Landes.

Unterzeichnete sind daher überzeugt, eine h. a. Reichsfriedens-Deputation werde wiederholt alles versuchen, wodurch größeres Unglück abgewendet werden kann, und sich namentlich dahin verwenden:

„daß fernern Requisitionen Einhalt gethan, und von Beytreibung der noch nicht bezahlten Brandschatzung abgestanden werde."

Fr. Graf von Solms-Laubach.
Freyherr von Kruse.

Nro. CXXIII.

Note des Herrn Grafen von Metternich Excellenz an die bevollm. Minister der franz. Republik. Dat. Rastadt den 23. September 1798.

Sehr angenehm war allerdings der Eindruck, den die, in der Friedenssache selbst, erlassene Note der bevollm. Minister der franz. Republik vom 14. September bey dem

Unterzeichneten, vereint mit der Reichsfriedens-Deputation, hervor brachte.

Ihre merkliche Annäherung in einigen wesentlichen Punkten des Friedensgeschäfts begründete die beruhigende Hoffnung in vollem Maaße, daß man dem glücklichen Augenblicke beträchtlich näher gekommen sey, an dem sich Deutschland und Frankreich die Hand des Friedens wieder reichen würden.

Bey dem lebhaften Bestreben nach dieser baldigen Pacification, welche man diesseits durch so große Opfer, so ansehnlich, anhaltend und thätig bewies, bleibt es nur immer noch empfindlich, daß dieses laute Bestreben von den bevollm. Ministern der franz. Republik stets verkannt, und dagegen behauptet werden möchte, daß man diesseits eine völlige Gleichheit von Vortheilen auf Seiten der contrahirenden Staaten beziele. — Eine Gleichheit, die sicher alsdann noch weniger denkbar ist, wenn man in der vesten Zuversicht, daß eben so jenseits in den für das deutsche Reich gleich wesentlichen, und zum Theil noch wichtigern Punkten eine wechselseitige Nachgiebigkeit eintreten, und man die geschehenen Anverlangen erfüllen werde, auch nunmehr noch dem weitern Verlangen der franz. bevollm. Minister entspricht, und ihnen, nebst der Ueberlassung des linken Rheinufers, auch die Petersaue bey Maynz und die Schleifung der Vestungswerke von Ehrenbreitstein gegenwärtig zusichert; dabey jedoch das Ansinnen wiederholt, daß einsweilen die conventionsmäßige Verproviantirung dieses Platzes nicht länger gehindert werde.

Wie nun die bevollm. Minister der franz. Republik versichern, daß, nach Berichtigung der drey in der gedachten Note eigends ausgehobenen Punkte, man wegen alles übrigen leicht überein kommen werde, so ist man um so

mehr

mehr bereit, zur baldigsten Erledigung dieser drey allerdings höchst erheblichen Punkte nach Kräften beyzuwirken; man nimmt daher

ad 1mum nicht nur den Verzicht der bevollm. Minister der franz. Republik auf die Vestungswerke von Kehl und Cassel, sondern auch die Zusicherung mit Vergnügen an, daß ihre Absicht dahin gehe, alle Besorgnisse in Hinsicht auf diese Besitzungen zu heben. Da aber, um diese Absicht ganz zu erfüllen, erfordert wird, daß auch auf die vorbehaltenen Territorien, so wie auf jede Art von Besitzzung und jeden Berührungs-Punkt diesseits des Rheins, worauf Anträge gerichtet worden sind, von der franz. Republik verzichtet werde; so faßt man um so mehr zu dem franz. Gouvernement das zuversichtliche Vertrauen, und man muß um so vester darauf bestehen, — daß es auch diesen Verzicht noch leisten werde, als die franz. Grenze durch die Petersaue und die Demolition der Ehrenbreitsteiner Vestungswerke gewiß ohnehin schon hinlänglich gedeckt ist, das vorbehaltene Terrein aber keinen reellen Werth hat, und die franz. Republik durch diesen Verzicht zu erkennen geben wird, daß sie ebenfalls alles zu entfernen suche, was künftig zur Störung des guten Vernehmens zwischen den beyden Staaten Gelegenheit geben könnte, und daß sie durch ein völliges Einverständniß über diesen Punkt, das hauptsächlichste Hinderniß der Pacification gänzlich zu heben, auch ihres Ortes geneigt sey.

Ad 2dum haben sich die bevollm. Minister der franz. Republik auch in Ansehung des Schuldenwesens auf dem linken Rheinufer in ihrer jüngsten Note auf eine Art geäußert, welche wenigstens die Aussicht zu einer möglichen Vereinigung in diesem Betreffe eröffnet, deßfalls man alle ihre über diesen Gegenstand gemachten vortheilhaften

Erklärungen vorläufig annimmt; übrigens aber zu gänzlicher Bestimmung und Auseinandersetzung dieses so äußerst wichtigen, in das Privat-Interesse und die Privat-Rechte so tief eingreifenden Gegenstandes Folgendes bemerken muß:

a) Diesseits kann man unter dem jenseitigen Ausdrucke: dettes communales, nichts anders, als die Schulden von Land- und Stadt-Gemeinden, Aemtern, Districten und Corporationen, kurz, solche Schulden verstehen, welche nicht der ganze Staat, sondern blos einzelne Körperschaften zu Bestreitung ihrer gesellschaftlichen Bedürfnisse und Lasten contrahiret haben.

Diese Gattung von Schulden sind lediglich Privat-Schulden: sie afficiren das Staatsvermögen nicht; die deutschen Landesherren haben an denselben keinen directen Antheil; für diese Communal-Schulden bleiben die Communal-Glieder und die verpfändeten Communal-Güter allein verhaftet; die Staats-Cassen haben mit der Bezahlung dieser Schulden nichts zu thun; die Bezahlung muß allein von den schuldenden Communen, Aemtern und Districten, Körperschaften, oder denjenigen, die an der letzteren Stelle treten, geleistet werden. Diese Gattung von Schulden, als welche ihre ausgemessene Bestimmung bereits hat, kann daher zu gegenwärtiger Discussion unmöglich gezogen, noch weniger in Rücksicht derselben irgend einem Unterschiede zwischen Schulden, die vor und nach dem gegenwärtigen Kriege contrahirt sind, Platz gegeben werden.

b) Die dettes provinciales, oder Landesschulden, haben nach der Verschiedenheit der reichsständischen Territorien auch so verschiedenartige Ansichten und Verhältnisse, daß es nothwendig wird, diese den bevollm. Ministern der

franz.

franz. Republik ausführlich vorzulegen, bevor man zu Aufstellung allgemeiner Grundsätze über dieselben schreiten kann. Die bevollm. Minister der franz. Republik werden sich mit diesem Detail um so lieber bekannt machen, als sie in ihrer jüngsten Note erklären, daß sie mit der Deputation die aufrichtige Absicht theilen, in dem Schuldenwesen alles deutlich zu bestimmen, um zwischen den beyden Staaten den Samen verwickelter Discussionen nicht zu verewigen. Sie wiederholen vorerst, daß die Schulden der zu überlassenden Lande auf die Lande der rechten Rheinseite, welche zur Entschädigung würden gegeben werden, übergetragen werden sollen. Diesem nach ist nur noch von Schulden solcher Lande die Frage, deren bisherige Landesherren wirklich andere Gebiete auf der rechten Rheinseite zur Entschädigung bekommen sollen. In diesen Landen ist aber nach der jedesmaligen Landesverfassung die Art höchst verschieden, wie Landesschulden contrahirt werden: ein Land hat Landstände, das andere keine; in dem einen Lande ist die Domainen-Casse von der Landes- oder Steuer-Casse ganz getrennt; ein anderes Land kennt diesen Unterschied ganz nicht, sondern in demselben fließt alles in Eine Casse. In einigen Landen, wo zwey gesonderte Cassen sind, administriren die Landstände und die Landschaft ihre Casse selbst; in andern verwaltet der Landesherr beyde; in einigen Landen endlich stehet jeder Casse ein eigenes Collegium vor; in andern stehen alle Cassen ohne Unterschied unter einer Finanz-Kammer. Es ist also, um zu dem so nöthigen allgemeinen Kennzeichen einer wahren Landesschuld (dette provinciale) zu gelangen, eigentlich nur Ein Criterium denkbar, nämlich, daß die Schuld zum Bedürfniß und zum Besten des Landes aufgenommen worden sey; alsdann ist es eine wahre Landesschuld (dette provinciale), welche auf dem Lande haften bleibt. — Sollte es übrigens, nach vorgängiger

reifer

reifer Prüfung und Beleuchtung dieses so vielseitigen und verwickelten Gegenstandes, angemessen befunden werden, daß diejenigen Landesschulden, welche gelegenheitlich des jetzigen Kriegs und für die Reichskriegskosten gemacht worden sind, auf die Entschädigungs-Objecte des rechten Rheinufers übertragen würden, so würde diese Ausnahme auch noch die nähere Bestimmung erfordern, daß diese Schulden von Kriegskosten herrühren müßten, welche gegen die franz. Republik, nicht aber für und zum Besten der franz. Armeen, verwendet worden sind.

Dann erstrecken sich viele Lande zugleich auf beyde Rheinseiten: es wird daher auch wegen der Schulden dieser Lande gleichfalls eine nähere Bestimmung eintreten müssen. Hierbey wird es wohl, wenn nicht diese Schulden pro ratis der einzelnen Landestheile mit vieler Schwierigkeit getheilt werden sollen, auf die in der Schuldverschreibung dem Gläubiger verpfändete Special-Hypothek ankommen müssen, und etwa die Schuld derjenigen Rheinseite zufallen, auf welcher die Special-Hypothek liegt. — Wenn hiernächst die bevollm. Minister der franz. Republik schließlich zusichern, daß

c) die Rechte dritter Gläubiger vorbehalten bleiben sollen; so ist dieses den diesseitigen Gesinnungen und den in den vordern diesseitigen Noten entwickelten rechtlichen Grundsätzen so ganz angemessen, daß man diese Zusicherung in der Hoffnung mit Vergnügen annimmt, es werde sich solche auch auf den freyen und ungeschmälerten Bezug von Capitalien und Zinsen in der Art erstrecken, wie dieses zwischen den Contrahenten jedesmal stipulirt worden ist. Endlich

ad 3tium erkennt man allerdings die Erklärung der franz. bevollm. Minister, daß die franz. Emigrations-Gesetze

setze auf die überlassenen deutschen Lande, auch selbst auf Maynz, nicht angewendet werden sollen, als einen schätzbaren Beweis vorzüglicher Gerechtigkeitsliebe. Da nun außer Zweifel ist, daß die gesammten deutschen Lande jenseits des Rheins, welche erst durch den künftigen Friedensschluß auf gleiche Weise und zu gleicher Zeit an Frankreich überlassen werden sollen, auch auf eine völlig gleiche Behandlung nach Grundsätzen der Gerechtigkeit mit vollem Vertrauen Anspruch zu machen haben; da ferner die geschehenen Reunionen gegen die Einwohner der reunirten Lande, — auf welche die bevollm. Minister der franz. Republik die Emigrations-Gesetze gleichwohl anwenden zu wollen scheinen, — weder vor der Ueberlassung des Reiches angezogen werden, noch durch dieselbe eine zurückwirkende Kraft erlangen können, so darf man von dem franz. Gouvernement zuversichtlich erwarten, es werde von selbst gerecht erachten, auch noch weiter zu erklären, daß diese franz. Emigrations-Gesetze auf irgend einen Theil jener deutschen Lande, welche durch den künftigen Reichsfrieden an Frankreich gelangen, so wie auch insbesondere auf die Besitzungen deutscher Stände, unmittelbarer reichsritterschaftlicher Mitglieder und sonstiger Reichsangehörigen in Lothringen, im Elsaß und in Frankreich selbst nicht angewendet werden, auch diese Nichtanwendung jedermann ohne Ausnahme, wessen Standes und Würde er sey, zu Statten kommen, allem aber, was dagegen bisher in Beziehung auf Personen und Eigenthum irgend geschehen, gerechtest abgeholfen werden solle. Wie man nun übrigens mit den franz. bevollm. Ministern darin vollkommen überein stimmt, daß nach Erledigung obiger drey Hauptpunkte eine baldige Uebereinkunft über alle andere noch zu bestimmende Punkte und Artikel nicht mehr ferne seyn werde; so will man, um in den gedachten Hauptgegenständen desto eher zu einer baldigen Vereinigung zu gelangen, sich über alle

alle bis jetzt noch nicht bestimmte Punkte gegenwärtig annoch im Allgemeinen das Weitere vorbehalten.

Unverkennbar ist indessen jetzo schon das Friedensgeschäft glücklicher Weise dergestalt vorgerückt, daß jede Sicherheits-Maaßregel in den Landen der rechten Rheinseite für die franz. Republik von Tag zu Tag überflüssiger wird; man kann demnach zu Beantwortung der zweyten Note der bevollm. Minister der franz. Republik vom 14. Sept. nicht umhin, den in der diesseitigen Note vom 11. Sept. so nachdrücklich und dringend gemachten Antrag um Abzug der franz. Truppen von dem rechten Rheinufer auch noch dermalen, wo die Exactionen dieser Truppen täglich zunehmen, aufs angelegentlichste zu wiederholen, und man muß sich von der Gerechtigkeitsliebe des franz. Gouvernements versprechen, es werde bey der gegenwärtigen Lage der Unterhandlungen unverweilt, wenigstens provisorisch verfügen, daß der größte Theil der Truppen diese Lande verlasse, auch allen fernern Requisitionen sogleich Einhalt gethan, und von Beytreibung der noch nicht bezahlten Contributionen abgestanden werde. Durch diese so gerechte Verfügung wird der so schwer gedrückte Theil des rechten Rheinufers wenigstens ein Vorgefühl desjenigen friedlichen Zustandes empfinden, welchen über ganz Deutschland baldigst zu verbreiten man sich diesseits gewiß aufrichtigst bestrebt.

Unterzeichneter erneuert hierbey den bevollm. Ministern der franz. Republik die Versicherung seiner ausgezeichnetsten Hochachtung.

Franz Georg Carl Reichsgraf
von Metternich-Winneburg-Beilstein.

Nro. CXXIV.

Copie d'une Note des Ministres plénipotentiaires Français à S. E. M. le Comte de Metternich, datée de Rastadt le 12. Vendémiaire an 7. de la République Française. (le 3. Octobre 1798.)

Les soussignés Ministres plénipotentiaires de la République Française pour la négociation de paix avec l'Empire Germanique ont reçu la Note de la Députation de l'Empire, qui leur a été communiquée le 2. Vendémiaire, présent mois, par le Ministre plénipotentiaire de Sa Majesté l'Empereur.

La Députation de l'Empire ne pouvait manquer d'être ramenée enfin au véritable intérêt, au besoin réel et pressant de l'Allemagne, la paix avec la France.

C'est sans doute un grand pas vers ce but tant souhaité, après la cession complette des païs situés à la gauche du Rhin, que le consentement formel donné à la démolition des fortifications d'Ehrenbreitstein, et la nouvelle cession faite à la République de l'isle fortifiée de St. Pierre; et plus cet avancement des affaires est salutaire à l'Empire, plus il convient d'en profiter pour prévenir le retour du systême temporisateur, dont les conséquences seraient aujourd'hui si dangereuses. Le moment est venu de faire cesser, par des actes décisifs, cette alternative de paix et de guerre, également fatigante, quoique sous des rapports différens, pour les deux nations, et qui

eut

eut été levée il y a longtems, si on eut mieux réflêchi à quelle influence des principes Français on s'exposerait par une rupture. Au jugement des peuples, car il appartient surtout à un peuple libre d'invoquer ce témoignage, le Directoire exécutif a constamment porté dans la négociation actuelle un caractère de dignité condescendente et de modération, qu'on peut appeller sans exemple dans l'histoire des traités conclus par des puissances victorieuses. Cette conduite dictée par l'amour de l'humanité, le Directoire exécutif veut la soutenir encore. Il donnera à l'Empire une dernière et bien grande preuve de ses sentimens pacifiques, en lui rassurant la réstitution tant sollicitée des territoires de Kehl et de Cassel; et cela au moment même, où un revers passager n'a servi qu'à centupler l'énergie et les forces nationales, qui sans doute n'auront à se déployer que contre d'anciens et irréconciliables ennemis. Mais une rénonciation si importante en elle-même, puisqu'il s'agit d'une partie précieuse des conquêtes de la République, si remarquable dans la circonstance qu'on vient d'indiquer, doit faire disparaître à l'instant toutes les difficultés et vaincre toutes les résistances. Les Soussignés ont mûrement considéré l'état actuel de la négociation, ce qui a été fait et ce qui reste à faire; ce qu'il peut y avoir à éclaircir ou à rectifier, enfin ce qu'il leur est permis d'accorder encore, et ce qu'il leur est impossible d'accorder jamais. Cette Note est destinée à présenter là-dessus des résultats trop certains, pour laisser l'espérance d'aucun changement ultérieur. Le nouveau sacrifice que le Gouvernement Français consent d'offrir à la paix, sera le prix d'une accession prompte aux articles suivans: accession que le bien de l'humanité fait désirer ardem-

ment

ment aux Soussignés, et qu'ils attendent de la Députation de l'Empire conseillée par elle-même. On croit inutile d'observer que la plupart des articles qui vont être rappellés dans cette Note, ayant déjà reçu une solution formelle, on ne pourrait les sousmettre à une nouvelle discussion, sans que cette marche n'indiquât l'intention secrette d'éloigner le terme de la pacification.

1ment. La délimitation du cours du Rhin et de ses isles, et la liberté de la navigation du fleuve étant sans contredit une des parties les plus importantes du traité futur, les Soussignés ont eu soin de s'expliquer très clairement à cet égard, d'abord dans les Notes du 14. Floréal et 4. Messidor, ensuite dans celle du 1. Thermidor interprétative des deux précédentes. Il leur a paru cependant en rélisant plus attentivement les Notes correspondantes de la Députation de l'Empire, qu'il était à propos de déclaircir et de déterminer d'une manière invariable ce qu'on voudrait voir encore de douteux et d'incertain dans ce qu'ils ont déclaré sur cet objet important.

Des deux moyens proposés par l'Empire pour le partage du fleuve le Gouvernement Français a admis le Thalweg ou chemin de navigation. La Députation y a acquiescé dans sa Note du 23. Thermidor, mais faute probablement d'y avoir assés réflêchi, elle a accompagné cet acquiescement de dispositions contradictoires, qui détruiraient le principe, et que les Soussignés n'ont jamais été disposés ni autorisés à adopter, puisqu'ils ont toujours persisté dans leur Note du 1. Thermidor, par laquelle ce principe est consacré. Ils y persistent aujourd'hui de plus fort en

en déclarant positivement, que par le Thalweg il faut entendre rigoureusement le milieu du cours principal et navigable du Rhin proprement dit, que là, où le fleuve prendrait un autre nom, la branche qui a retenu ce nom, est celle qui formera le Thalweg; et que le Gouvernement Français ne consentira jamais à ce que l'Empire ou un de ses membres puisse conserver en aucune manière quelque propriété ou droit sur des parties situées à la gauche du Thalweg tel qu'il vient d'être défini: toute direction contraire à cette ligne de limite est manifestement incompatible avec le principe de la barrière du Rhin pour les deux états; à l'égard des isles la Députation est tombé d'accord de tout ce qui a été proposé par les Ministres plénipotentiaires de la République Française; mais en consentant indépendamment de la cession consommée de l'isle St. Pierre, que les isles du côté droit du Thalweg qui auraient été sous la souveraineté Française, y restent à l'avenir, elle a exprimé la condition de réciprocité pour l'Empire d'Allemagne et les seigneurs territoriaux rélativement aux isles du côté gauche du Thalweg soumises jusqu'à présent à la souveraineté Germanique. Les Soussignés se référant à l'article 2. de leur Note du 1. Thermidor réfusent formellement la réciprocité demandée par la Députation de l'Empire, parcequ'elle serait destructive des avantages que la République doit se promettre de la cession de la rive gauche dont ces isles font partie, et que la réstitution des territoires de Kehl et Cassel sera pour l'Empire une compensation liberale de ce qui est acquis à la France.

Venant actuellement aux points rélatifs à la navigation du Rhin, il résulte du rapprochement scru-

pulEux

puleux que les Soussignés ont fait des Notes respectives, qu'on est à peu de chose près entièrement d'accord sur l'essentiel de ce qui a été proposé dans cette matière, de la part des Ministres plénipotentiaires de la République Française dans leurs Notes du 14. Floréal, 4. Messidor et 1. Thermidor, et de la part de la Députation de l'Empire dans ses réponses des 21. Floréal, 20. Messidor et 23. Thermidor. Mais parmi quelques difficultés légères, on en remarque deux ou trois plus conséquentes, et qu'il est nécessaire de résoudre promptement.

La première de ces difficultés regarde la liberté même de la navigation; à cet égard les Soussignés répéteront, que la navigation du Rhin sera entièrement libre pour les deux nations Française et Allemande; mais la République ne peut consentir actuellement à aucune extension que la Députation de l'Empire entendrait donner au principe.

La seconde consiste en ce que la Députation de l'Empire a demandé, qu'à l'article concernant les chemins de hallage on ajoutât ces mots: „selon le besoin et la possibilité.“ Les Soussignés ne sçauraient s'expliquer les motifs de cette addition, ils ne peuvent l'adopter; elle est au moins inutile, si même elle n'est pas dangereuse et propre à favoriser dans la suite des prétextes pour élider ou contester l'exécution de l'article. La Députation a demandé que les matériaux nécessaires à l'entretien du chemin de hallage qui manquent dans plusieurs points de la rive droite tandis qu'ils abondent sur la gauche, puissent être pris sur celle-ci selon l'exigence et en les payant à un prix raisonnable; cette facilité pourra être accor-

cordée, mais soumise cependant aux reglemens intérieurs de la République.

La troisième difficulté est rélative à l'abolition des péages sur le Rhin. En convenant de la suppression actuelle de ces entraves du commerce, la Députation de l'Empire a proposé d'insérer au traité de paix la condition que la suppression effective n'aurait lieu que dans deux ans, éstimant sans doute ce tems nécessaire pour l'établissement du nouvel ordre de chose. Une pareille demande a dû fixer toute l'attention des Ministres plénipotentiaires de la République Française. C'est surtout dans des questions de la nature de celle-ci que le provisoire tue souvent le définitif; et quand on réflêchit que la République, en même tems qu'elle a réclamé l'abolition de ces péages oppressifs s'est hâté de sacrifier de son côté ceux qui se percevoient à son profit, et jusqu'aux droits dont elle se trouve exclusivement propriétaire, on ne croit pas avoir à combattre une opposition sérieuse de la part de l'Empire qui au fond est le favorisé dans cet arrangement. Cependant le Gouvernement Français toujours disposé aux voies de conciliation, consentira à ce que l'abolition de tous les péages sur le Rhin soit stipulée dans le traité comme principe et comme dévant avoir son plein et entier effet six mois après l'échange des ratifications, sans qu'aucune péage, sous aucun prétexte, puisse être prorogé ni remplacé au delà de ce terme.

2ment. En demandant l'affranchissement des fleuves intérieurs de l'Allemagne, le Gouvernement Français donnait aux habitans de l'Empire, directement intéressé à cette liberté de navigation, un témoi-

moignage de sa bienfaisance. Les Soussignés n'insisteront pas sur cet article qu'ils récommandent néanmoins à la sagesse de la Députation de l'Empire; mais ils demandent formellement pour la République Française la suppression actuelle du péage d'Elsfleth sur le Weser, comme étant une entrave extrêmement nuisible à son commerce avec la ville de Bremen. Ils demandent également, par suite des rélations industrielles de leur nation avec l'Allemagne et de l'affection particulière que leur Gouvernement porte à un objet de si haut intérêt, que les villes anséatiques de Bremen et de Hambourg, et la ville libre et impériale de Francfort conservent leur existence politique, et soient confirmées et maintenues dans la plénitude de leur indépendance consitutionelle.

3mement. Il sera stipulé qu'on ne pourra jamais de part ni d'autre, s'opposer au rétablissement, et à l'entretien des ponts commerciaux qui existent sur les deux points du Rhin, ou qui y existeraient par la suite de gré à gré entre les riverains. Ces communications purement commerciales sont à l'avantage des deux nations.

4mement. Les Soussignés ont déclaré dans l'article 4. de leur Note du 4. Messidor dernier, que „les dépendances sur la rive gauche d'établissemens „ecclésiastiques situés sur la rive droite, dévant „rester à la République, les dépendances de la rive „droite d'établissemens placés sur la rive gauche resteraient à l'Empire.“

La Députation de l'Empire a désiré qu'on s'expliquât à ce sujet; elle a demandée par sa Note du

20. Messidor, ce qu'on entendait par „dépendances „ecclésiastiques.“ En demandant une interprétation de ces termes la Députation les a pris dans le sens le plus étendu, et en cela elle a fourni elle-même l'explication dont ils sont susceptibles dans une affaire où tout doit être réciproque.

Les Soussignés consentent donc volontiers à admettre l'article proposé pour les biens ecclésiastiques, fondations pieuses, hôpitaux et autres établissemens de charité, universités, écóles, instituts pour veuves et orphelins, communautés laïques et religieuses. Les meubles seront compris comme les immeubles dans la cession. Les capitaux actifs qui seront à récouvrer, appartiendront aux domaines de la rive sur laquelle se trouvait établie la récette pour l'acquittement des rentes. Tous ces biens conserveront les charges spéciales dont ils sont grévés. Quant à la question de savoir à qui les dépendances sur la rive droite d'établissemens situés sur la rive gauche tomberont en partage, on propose comme regle générale, que ces parties soient données de préférence aux Princes dans le domaine desquels elles seront placées.

5mement. Rien ne sçaurait être changé dans les dispositions de l'article 3. de la Note des Soussignés du 4. Messidor concernant la noblesse immédiate. Ils rénouvelleront seulement pour la dernière fois l'observation peremptoire énoncée dans l'article 5. de la Note du 1. Thermidor, que les demandes formées par la Députation de l'Empire pour l'amélioration de la condition des nobles immédiats sont contraires aux principes et aux loix constitutionelles de la République qui ne réflêchit devant aucune considération.

6me-

6mement. Les Soussignés ont fait remarquer ailleurs que chaque fois qu'il leur arrive de se rélacher de leurs plus justes prétentions, la Députation de l'Empire semble en prendre occasion d'augmenter les siens et se montre plus difficultueuse. Cette réflexion s'applique particulièrement à l'article des dettes, article intéressant, il est vrai, pour l'Empire, mais auquel aussi la bienveillance du Directoire exécutif a apporté tout le tempérament possible. Cet article présenté d'abord dans la Note de la Légation Française du 14. Floréal a été réproduit danc celle du 1. Thermidor de la manière suivante: „Conformément „au principe généralement reçu les dettes dont se„raient grévés les objets cédés à la République se„ront transportés sur les objets donnés en remplace„ment. Cette disposition, de laquelle les Electeurs „ecclésiastiques ne sont point exceptés, est inva„riable.“

En maintenant le principe, lequel est immuable, dans leur Note du 28. Fructidor les Soussignés ont déclaré, que pour faciliter l'heureuse issue de la négociation, la République consentirait à ce que les dettes *provinciales*, c'est à dire d'un païs entier, et les dettes *communales*, c'est à dire particulières à une commune ou partie d'un païs, à l'*exception néanmoins de celles de ses dettes, qui auraient été contractées à l'occasion et pour les frais de la guerre, demeurassent à la charge des païs cédés.* Que résulte-t-il de ces dispositions prises dans leur sens naturel, et dégagées de tous les détails superflus ou étrangers à la question? Il en résulte évidemment, que le Gouvernement Français veut décharger l'Empire de toutes

dettes véritablement et légalement contractées pour les besoins et l'utilité publique des païs ou partie des païs cédés à la République, et qu'il en excepte seulement celles qui ont été contractées pour l'avantage et le service du Prince ou Seigneur territorial, ou à l'occasion et pour les frais de la guerre que l'Empire a faite à la République. Or les Soussignés demandent si on peut raisonnablement attendre davantage d'un Gouvernement juste, modéré, et cependant trop sage pour oublier jamais la mesure qu'il lui convient de garder en toute circonstance. Voilà donc un résultat tout à la fois avantageux à l'Empire, honorable pour la générosité Française et facile dans l'exécution.

„Mais," dit la Députation pénétrée au fond de la justice de ce qu'on lui propose, „il faudrait du „moins établir que les dettes militaires faites contre „la République seraient placées sur les objets d'indem-„nité à la rive droite du Rhin, et non pas celles con-„tractées pour et à l'avantage de la République." Au cas que la Députation ait voulu désigner par ces expressions peu exactes les contributions, réparties et perçues pour la subsistance des troupes Françaises, les Soussignés n'hésitent pas à lui déclarer, que la distinction qu'elle cherche à établir est fausse et inadmissible, l'Empire a mis la France dans la nécessité d'armer, c'est une vérité historique que toutes les dénégations ne détruiraient pas. Si donc l'effet d'une légitime défense a entraîné les Français sur le territoire allemand, ce séjour forcé ne sçaurait être imputé à la République; les frais qu'il y a occasionné ne peuvent retomber sur l'état qui n'est point l'aggresseur; ils font partie des dettes des princes, car ce sont les princes, qui ont voté la guerre: ils doivent

vent donc être compris dans les charges de la guerre personelles à l'Empire.

D'après toutes ces raisons, les Soussignés persistent dans l'article 2. de leur Note du 28. Fructidor, développé dans celui-ci, et avec cette addition : que quant aux païs situés à la fois sur les deux rives, on se chargera des dettes qui auront tourné à l'avantage particulier de la partie de ces païs devenue Française.

7mement. Après la déclaration faite par les Soussignés dans leur Note du 28. Fructidor relativement à l'application des loix concernant les émigrés, on s'étonne que la Députation de l'Empire soit revenue sur un objet completement terminé; il ne peut être question ici que des païs actuellement cédés à la France par l'Empire, et on l'a déclaré positivement, que les loix de l'émigration ne sont point applicables à ces païs. Si l'on a excepté en général les païs réunis, c'est que les loix de l'état le veulent ainsi. Mais le bienfait de l'exemption a été étendu à Mayence; parceque le décret de réunion n'y ayant pas été publié, les habitans n'ont pu profiter des trois mois que la loi accorde après la publication du décret pour rentrer dans les païs réunis. C'est donc là un principe posé dont l'application pourrait se faire aux païs ou parties de païs qui se trouveraient dans le même cas. Les Soussignés se persuadent qu'il ne sera plus reparlé de ces hommes qui ont été le flambeau de la guerre, et qu'on sentira généralement qu'il n'y aurait ni convenance ni avantage à réproduire des demandes qui rétraceraient ce souvenir.

8me-

8mement. Les Soussignés ne s'attendaient pas davantage, après leur seconde Note du 28. Fructidor, aux nouvelles instances de la Députation de l'Empire pour la retraite des troupes Françaises qui se trouvent à la droite du Rhin dans la ligne d'armistice. Les troupes de la République répasseront à la gauche aussitôt après la pacification. Il est sensible que jusque là elles ne peuvent quitter leur position actuelle. La Députation doit être assurée, que suivant les circonstances, on s'occupera d'adoucir cet état de choses qu'il ne tient qu'à elle de faire cesser très promptement par la conclusion de paix; cette Note même lui en fournit le plus sûr moyen.

9mement. Ainsi qu'il a été dit dans les notes précédentes de la Légation Française, notament dans celles du 14. Floréal et 1. Thermidor, l'Empire rénoncera par le traité futur à toute espèce de prétentions et droits sur les objets cédés présentement à la République, et aussi sur ceux, qui lui ont été cédés dans la ci-devant Savoye par le traité avec le roi de Sardaigne et dans le ci-devant Cercle de Bourgogne par le traité de Campo Formido.

L'Empire consentira à la cession du Frickthal et fera l'abandon, au profit de la République Française, de tous les droits quels qu'ils soient qu'il aurait ou pourrait prétendre sur ce païs. S'il n'y a aucun droit soit de souveraineté soit de toute autre nature, il le déclarera formellement.

L'Empire rénoncera à tous les droits quelconques qu'il aurait ou pourrait prétendre sur les païs d'Italie qui appartiennent aujourd'hui aux républiques établies dans

dans cette contrée, et spécialement à tous les fiefs impériaux qui font partie de ces républiques. Outre les rénonciations surmentionnées l'Empire rénoncera à tous les titres qui rappelleraient d'anciens droits et des dignités attachées aux païs cédés.

Il n'y aura pas de difficulté à ce que la République Française et les Républiques d'Italie rénoucent de leur côté, si cela est jugé nécessaire, à toute prétention sur les païs qui restent à l'Allemagne. Quant à la demande faite par la Députation de l'Empire, que la République Française rénonce au complément des engagemens individuels qui auraient été pris à l'occasion de la guerre par quelques principes et états d'Empire, et non encore acquittés, c'est là une question tout à fait particulière, qu'on pourra traiter séparement.

Les Soussignés persistent dans toutes les propositions détaillées, au présent article avec d'autant plus de raison, qu'après avoir bien examiné les objections de la Députation de l'Empire contenues dans ses Notes des 23. Ventose, 28. Floréal et 23. Therm. ils n'y ont rien vu à quoi cet article ne puisse servir de réponse.

10mement. Il a été convenu que les fortifications de Kehl et de Cassel seraient et demeureraient démolies. L'Empire s'obligera en outre à ne construire aucun fort, ni camp retranché qu'à la distance d'environ 6 Kilometres, ou 3000 toises de la rive droite du Rhin.

Telles sont les propositions des Ministres plénipotentiaires de la République Française; ils se réfèrent au surplus à leurs précédentes Notes. La Députation de l'Empire verra par celle-ci qu'au moment

du

du plus grand développement des forces nationales, il n'y a pas d'arrangement raisonnable, que le directoire exécutif ne soit disposé à approuver; elle verra qu'il ne lui reste qu'un pas à faire pour couronner l'important ouvrage de la pacification par l'application des principes des indemnités. La Députation ne perdra pas de vue surtout que si les articles de paix proposés n'étaient pas acceptés sans délai, non seulement la promesse constitutionelle de restituer à l'Empire les territoires de Kehl et de Cassel n'aurait point son effet, mais encore qu'il serait démontré au peuple Français et au Gouvernement que l'Empire veut la guerre.

Les Ministres plénipotentiaires de la République Française assurent le Ministre plénipotentiaire de Sa Majesté l'Empereur de leur considération la plus distinguée.

Signé: Bonnier. Jean Debry.
Roberjot.

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Zwackh, Franz Xaver von, 1756-1843

Sammlung der Akten des Reichsfriedens-Congresses zu Rastadt

Bd.: 6

Osnabrück 1799

J.publ.g. 697-4/7
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10561135-5
VD18 80101038-001